

ТАЙНОЕ ПИСАНИЕ

ТРАКТАТЪ ВОСЬМОЙ
01-05-2005



Св. Царь-Мученик



Св. Вождь Всех Времен и Народов



Прп. ВВП Нерукотворный



на этом месте могла быть Ваша
реклама

ДРУГОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ НЕТ?



Ну что, допрыгались, братцы-кролики? Депутатики с презиком приготовили своему «электорату» три с половиной мешка новогодних «подарочков». Хотя какой, нафиг, «электорат» - выборность губернаторов уже отменили, отмена выборов депутатов по одномандатным округам - на очереди. Про отмену натуральных льгот и замену их денежной компенсацией я даже заикаться не буду - это уже свершившийся факт - чтобы не отстать от европейской моды двадцати-тридцатилетней давности правительство по неоллиберальским рецептам заменило натуральные льготы денежной компенсацией, правда, в отличие от Европы, где на социальное пособие можно вполне сносно (по российским меркам) жить, у нас эта компенсация выглядит издевательством. Теперь вот еще реформа ЖКХ. Короче, «в пламенной стране - с каждым часом дальше круче». Правда, с другой стороны, во всех этих событиях есть тоже определенный позитив - мы в очередной раз осознали, что за права нужно бороться. И когда народ выходит на улицы и штурмует мэрию, это может дать хоть небольшой, но результат (после того, как в январе анархисты, пенсионеры и студенты осадили мэрию, власть пошла на некоторые уступки и сохранила часть льгот по проезду в общественном транспорте). Но - увы - это полумеры. Сей факт сознают все - и власть в том числе. Революции они боятся - уже даже в либеральских «Аргументах и фактах» появляются заметки на тему «Грузия. Затем Украина. Сейчас - Киргизия. Кто на очереди? Не Россия ли». Боятся. Даже Лужков опубликовал статью на тему «Россию ждет революция. Правильно боитесь. Революция - будет. И никакой закон о противодействии терроризму, принятый в прошлом году «Единойроссовской» Думой, который будто подчистую списан с чрезвычайного законодательства времен гитлеровской Германии или пиночетовской диктатуры в Чили - ИХ не спасет. И новые черносотенцы, которых создали на обломках «Идущих на х...», обозвав их в стиле «национал-патриота» Невзорова - «Наши» - тоже ИХ не защитят. Пусть им принадлежат заводы, газеты и пароходы. Они - все равно в меньшинстве.

Предчувствие гражданской войны... Как-то по радио (кажется, по «Каскаду») передали, что в США происходит небывалое за последние 50 лет реформирование спецслужб. 15 разрозненных спецслужб (ЦРУ, военная разведка, ФБР и что-то еще) сливают в новую структуру, которую назвали чем-то вроде «Комитета по борьбе с терроризмом». В общем, что-то вроде НКВД в СССР перед 2-й мировой войной. И еще в США объявили террористами

Скоро будет рождество

Гадкий праздник буржуазный,

Связан испокон веков

С ним обычай безобразный:

В лес придет капиталист,

Косный, верный предрассудку,

Елку срубят топором,

Отпустивши злую шутку.

Тот, кто елочку срубил

Тот вредней врага раз в десять,

Ведь на каждом деревце

Можно белого повесить!

(с) В. Горянский, 1919 год.

какую-то телекомпанию, вещающую на арабском языке и поддерживающую «Хезболлах». Теперь ее журналисты на территории США - вне закона. Как это напоминает Древний Рим. Когда в «проскрипционные списки» включали противников очередного императора, пришедшего к власти в результате дворцового переворота. Похоже, за океаном власть тоже боится народа...

Маски сброшены. Можно окончательно сделать вывод, что мир действительно «треснул напополам». Точнее, раскололся на множество фрагментов. Правда, он и не был единым и сейчас не становится таковым, несмотря на глобализацию - одни говорят о «многополярном мире», другие о «конфликте цивилизаций», третьи о «мозаичной культуре», четвертые, пятые, шестые... Сколько людей - столько мнений.

Два мира - две морали... Точнее «в каждом мире - своя мораль». В мозаичной культуре каждый свободен самостоятельно выбрать себе мораль, которая ему наиболее подходит, либо создать свою. Странно, но с польским или немецким анархистом, понимающим только пару-тройку слов по-русски, порой легче найти общий язык, чем с «новым русским», русскоговорящим ментом или бандитом. А может быть, оно и к лучшему? К чему без лишней надобности общаться с человеком, которому ты интересен только как источник доходов (потенциальный покупатель или рабочая сила), либо потенциальная жертва? Пора начинать строить свой мир... Свободный мир без ментов, фашистов и буржуев. Сейчас у тебя есть шанс. Не упusti его. Страна закипает благодаря «умным» реформам, в результате которых за коммунальные услуги приходится платить в месяц больше, чем средняя пенсия или минимальная зарплата неквалифицированного рабочего.

UNO SOLUTIA ESTE REVOLUTIA! Власти не оставили нам иного пути, кроме революционного - «представительная демократия» окончательно превратилась в пародию на демократию, возможность оказывать воздействие на власть неконфликтным путем сведена к минимуму. Ничего не поделаешь - раз поселился в коммуналке с такими бессовестными соседями, как российская власть и российские буржуи - привыкай выяснять с ними отношения методом скандала. Хочешь-не хочешь, а придется участвовать в митингах и пикетированиях, подавать жалобы в суд и прокуратуру, устраивать забастовки, акции гражданского неповиновения... А как ты хотел? Думаешь, социальные гарантии и права человека с неба упали? Нет, именно потому, что, скажем в Польше или во Франции народ в ответ на «зажим гаек» со стороны правительства начинает «бузить», выходит на многотысячные демонстрации и митинги, бастует, перекрывает дороги, - правительство считается с мнением народа побольше, чем в эРэфии или Туркменистане, где привыкли молиться на статую или портрет очередного вождя.

Права не дают - права берут! Будьте реалистами - требуйте невозможного!

Несуществующая редакция

Интересную заметку удалось прочитать недавно в И-нете. В Питере банда скинхэдов «наехала» на предпринимателя еврейского происхождения и даже причинила его бизнесу крупный материальный ущерб. Антисемитизм бритоголовых мудаков удивления не у кого не вызвал, но самые интересные подробности вскрылись потом, когда менты, расследовавшие инцидент, установили, что «наезд» был организован конкурентом потерпевшего, носящим фамилию Коган. Неонацисты на службе у еврейского капитала? Это что-то новенькое... Впрочем, давайте-ка рассмотрим этот вопрос детальнее – что из себя представляют фашики и в чем причина такого сочетания ненависти к «инородцам» и любви к деньгам. Тем более что все они очень любят разводить демагогию на тему какие они революционеры и борцы с антинародным режимом, который учиняет геноцид коренного народа и способствует заселению фатерлянда «инородцами». Начнем с последнего. Не так давно по всей эРэФии прокатилась волна акций протеста против монетизации льгот. Пенсионеры и студенты перекрывали дороги, пикетировали здания местных администраций, а кое-где (в Южно-Сахалинске, например), даже брали их штурмом. Для любой оппозиционной режиму партии это – наиболее удачный момент, чтобы поддержать народный протест и на его волне пробиться к власти. Ну и где были все так называ-

вий не проводят – с другой стороны, ни анархисты, ни НБП также не проявляют значительной активности. И в этом ничего удивительного нет – движение «Наши» создано не столько для продвижения в массы идей, выгодных правящему режиму, сколько для силовой борьбы с его противниками. Важно отметить, что в интервью английскому медиа-агентству ВВС Э.Лимонов сравнил «нашистов» в современной России с нацистами в Германии 1920-30 гг.² Он в этом мнении не одинок – на тему взаимоотношений фашистов с властью и «непатриотическим капиталом», об оппозиции которым так любили заявлять немецкие (а также румынские, венгерские, итальянские и проч.) фашисты в 30-е гг. прошлого века написано немало, но суть одна – фашистское движение повсеместно создавалось при поддержке властей (организационной) и монополистической буржуазии (финансовой).³ От себя добавлю – движение «Наши» имеет в этом плане сходство не только с гитлеровской НСДАП, но и с черносотенными «Союзом Михаила Архангела» и «Союзом Русского народа». Обе эти организации, как известно, были созданы при организационной и финансовой поддержке царского правительства для борьбы с революционным движением в 1905-1907 гг. Если черносотенцы «проявили себя» в еврейских погромах и нападениях на демонстрации бастующих рабочих, а боевики

ФАШИЗМ КАК ВЫСШАЯ ФОРМА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРОСТИТУЦИИ

Новые веяния на рынке сексуальных услуг политического характера: фашисты, ультраправые, наци-скинхэды, ... «Наши»

емые «русские патриоты» и «борцы за чистоту арийской расы»? Ни одного фашистского ублюдка на митингах замечено не было.⁴ Оно и понятно – за участие в антиправительственном митинге ни спецслужбы, ни бандюки не заплатят, а пиздюлей получить от ОМОНа очень даже просто.

Но зато в середине марта появились плакаты, отпечатанные на глянцевой бумаге высокого качества, призывающие идти на митинг «Против начала войны в Ираке» (война, в скобках заметим, началась два года назад). Начало акции в 13-00 20 марта 2005 г. в районе парка им.Калинина. Каждому пришедшему обещают вручить диск с фильмом «Фаренгейт 911». Что примечательно – незадолго до того появились листовки с призывами идти на КПРФный митинг возле «матери-родины», назначенный практически на то же самое время.

Впрочем, идеи организаторов митинга в части целей («протест против начала войны в Ираке») особого отклика не нашли – во всяком случае, прохожие, наблюдая действие со стороны, испытывали недоумение, а сами участники признавались, что их цель – халывные диски (которые расходились влет – народ хватал их по три-четыре в одни руки. Та же участь постигла свистки, транспаранты и прочую наглядную агитацию). Нацболов, которые появились на «действе» в количестве около пяти человек, помимо халывных дисков привлек халывный баннер (с обратной стороны можно потом написать свой слоган и использовать изделие вторично), который «нашисты» собирались оставить на заборе напротив польского консульства.

Это, по-видимому, был у «нашистов» смотр сил или показная акция для отчета о расходовании выделенных средств. Потому что с тех пор они никаких активных дей-

НСДАП – в нападениях на офисы коммунистических организаций и опять же в еврейских погромах, то «Наши» замечены в нападениях на «бункеры» НБП и в избиваниях лидеров оп-

позиционных партий.⁴ Полиция и спецслужбы во всех упомянутых случаях бездействуют. Современные фашисты в этом плане мало чем отлич-

аются от своих исторических предшественников. В нынешнем году большинство средств массовой информации хотя бы парой строк упомянули о нападении 3 апреля неонацистов на музыкантов панк-групп «Тушка» и «Тени свободы», возвращавшихся в электричке с концерта. По словам очевидца, незадолго до нападения в вагоне появились двое мужчин, похожих на ментов в штатском, которые внимательно наблюдали за пассажирами, а потом вышли в тамбур и кому-то звонили по мобильному.⁵ Информация о том, что фашисты, якобы «оппозиционные» действующей власти, на самом деле поддерживаются спецслужбами, появлялась и ранее. «Нашисты» же, в отличие от нацскинов, наоборот, заявляют о всемерной поддержке власти и вешают ярлык «фашистов» на всех своих противников – от либералов до анархистов. Фашисты, называющие себя

¹ Прим. авт. Пока писалась эта статья, фашисты очутились и решили присоединиться. На небольшом митинге 16.02.2005 г. возле «двора с хум» в Кал-граде появился «борец за права русского меньшинства» Лавченко с имперским флагом и местных РНЕ в полном составе (2-3 чел.) со свастикой

² http://news.bbc.co.uk/1/hi/russian/russia/newsid_4312000/4312081.stm

³ См. подробнее: Митков А.В. Как Шильсбургер стал Гитлером / Митков А.В. Тысяча четвертая восемнадцатая дней М., 1987. С.21-36; Тарасов А. Ветеринар-Си, Кодрину – No! // <http://www.left.ru>

⁴ <http://www.newsru.com/russia/13apr2005/nazhizm.html#1>

⁵ Каньшин П. Два десятка нацистов зверски избили музыкантов. Митинг ухитрился никого не поймать // Новая газета, 2005. № 25. С.5

«антифашистами» — это поистине новое маркетинговое решение на рынке политической проституции. «Наши» — продолжение давно сдохнувших «Идуших вместе». «НАШИ» фанатично поддерживают Путина и его «правильную» политику. Для радикальных действий «НАШИ» сты не боятся в свои ряды маргинальных скинхедов (и они себя считают антифашистами!), футбольных фанатов, хулиганов; для массовки — обыкновенных студентов, подростков, которые всегда нуждаются в деньгах. Подобно тому, как обычная проституция контролируется организованной преступностью,¹ политическая проституция контролируется политической оргпреступностью — властью в лице спецслужб.

Фашисты очень неоднородны и по своему половозрастному составу, и по социальному статусу, и по уровню образования. Бывают академические фашисты. У них высшее образование, они имеют высокий социальный статус, некоторые даже преподают в вузах и засирают студентам мозги бреднями в духе дугинской теории о том, что арийцы прилетели с Ориона или «русский этнос возник миллион лет назад в районе Северного полюса». Это случай клинический. Куда опаснее фашисты-политики и фашисты-бизнесмены. Первые обычно организуют партии, которые борются с нелегальными мигрантами, отстаивают «интересы национального производителя» (т.е. лоббируют интересы крупной монополистической буржуазии, действующей внутри страны), при этом разводят демагогию о том, как они борются за права трудящихся (на самом деле — за одно-единственное право — подвергаться эксплуатации со стороны отечественного, а не транснационального капитала). Вторые, т.е. фашисты-бизнесмены — спонсируют первых (т.е. фашистов-политиков), не только из-за соображений политической конъюнктуры, но еще и потому, что разделяют их взгляды.

Бывают религиозные фашисты — эти любят рассуждать на темы морали и нравственности, типа, «в русском языке нет слова «секс», борются за запрет абортов,

борются с сексуальными меньшинствами и программой полового просвещения в школах. Пример — «Концептуальная партия «Единение».

¹ См.: Лунев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. М., 1999.

² Прим. авт. По сообщению анонимных источников, работающих в газетах, которые бесплатно бросают в почтовые ящики, значительная часть «криминальной хроники» публикуется на деньги частных охранных агентств. Непутунный обыватель с деньгами самый желанный клиент для торговцев охранными услугами и домофонами, он же потенциальный потребитель охраняемых услуг.

³ Подробнее см. Тарасов А. Кремль наконец выработал молодежную политику: тащить и не пущать. http://www.Left.ru/Aleksandr_Tarasov_Kremlevskiy_Gerbalajf.htm

Эти дописались до того, что ребенок, рожденный вне брака, приобретает тем самым дурную наследственность. Следующий этап, видимо — теория о непорочном зачатии. Основная же масса фашистов — пьяные недоумки, вся радость жизни которых ограничена пивом и футболом, запуганные газетными и телевизионными страшилками обыватели,² а также гопники, желающие повысить свой социальный статус — эти покупаются за возможность сделать карьеру на общественной работе и получить управленческое образование. Это — самая низшая часть в фашистской иерархии. Пушечное мясо.

Проститутки, к слову, тоже бывают дорогие, бывают дешевые, бывают элитные... Выбирай на любой вкус — блондинки, брюнетки, азиатки, мулатки.... И у фашиков так же — пьяная подзаборная шпана, «Идушие вместе», шизики из «Концептуальной партии», отморозки из РНЕ, депутаты из «правых» и «патриотических» парламентских фракций... Выполняй любой социальный

заказ, удовлетворяют самые изощренные политические фантазии...

Фашисты, сколько бы они ни пытались убедить нас в своей «оппозиционности», всегда были и остаются цепными псами при власти. При любой власти. Даже если эту самую власть они обвиняют в «предательстве национальных интересов». В то время как по всей стране идут массовые акции протеста против людоедских реформ в сфере ЖКХ, фашисты портят наглядную агитацию общественных объединений, выступающих против реформ. И, надо полагать, они же вступают в создаваемые властью объединения типа «Наши», которыми режим пытается заменить скомпрометировавших себя «Идуших вместе». История повторяется — в России уже были «Черная сотня», «Союз Михаила архангела», «Союз русского народа», которые позиционировали себя как общественные объединения наци Аналитической ориентации, в действительности были созданы царской охранкой для борьбы с революционным движением. Правда, царизму это не помогло. (Это к слову о том, кто на самом деле являлся зачинщиком Гражданской войны в XX в. Сейчас продажные историки и публицисты пишут о том, что большевики учинили террор, гражданскую войну и при этом истребили «цвет нации», однако почему-то забывают, что многие из «невинно убитых» участвовали в еврейских погромах и полицейских репрессиях против революционного движения, которые иной раз проходили по сценарию, сходному с «контртеррористической операцией» в современной Чечне).

Нелишне заметить, что власти оказывают скрытую поддержку фашистским и националистическим движениям (при этом пугая обывателя «русским фашизмом»), лицемерно заявляя о том, что им «стыдно за депутатов, подписавших письмо в прокуратуру с требованием запретить еврейские религиозные организации»). Замечено — если в отношении «левых» организаций (как это случилось со многими анархистскими объединениями в 1990-х гг.) репрессии осуществлялись превентивно, т.е. уже тогда, когда та или иная группа разворачивала активную деятельность, когда еще не было открытого противостояния, то нацики оказываются на скамье подсудимых только после того, как устроит погром на рынке, о котором станет известно средствам массовой информации и случившееся получит массовую огласку. Более мелкие «шалости» отморозкам сходят с рук.³

СТО ЛЕТ СПУСТЯ:

1905

2005



Что изменилось?



Ненависть «ультраправых» к представителям другой расы, этнической группы или вероисповедания, как показывает практика, очень органично сочетается с любовью к денежным знакам. Даже если они исходят от представителей «врагов расы» или «врагов нации». Проститутки, как известно, тоже не пылают неземной любовью к своим клиентам... Поэтому, когда фашистские уроды пытаются представить себя непримиримыми борцами за права русского народа, устраивая очередной погром или показухную акцию против «не наших» следует задуматься: кто на этот раз им заплатил - спецслужбы, бандиты или конкуренты «не наших» по бизнесу.

К слову сказать, партия Жириновского, которая так любит заявлять о защите интересов русской нации, поддерживает любые антинародные начинания «Едино-

россов», если в результате должен выиграть российский крупный бизнес. Свежий пример - законы о монетизации льгот и реформе ЖКХ, активно поддержанные ЛДПР. Интересное сочетание - с трибуны говорят и защите народа, и тут же голосуют за геноцид этого же самого народа.

О чем это я? Ну так вот самое главное - всякий, кто вступает в фашистскую организацию или способствует распространению националистических идей, сколько бы он ни п#дел о своей «ап#з#блонности», о том, как он против «продажной антинародной власти», или наоборот, какой он «патриот России», «борец за права русского народа» - на деле является таким же твоим врагом, как буржуй, присвоивший себе природные, финансовые и проч. ресурсы и использующие их исключительно в целях своего обогащения, или бюрократ, обеспечивающий работу государственного аппарата, благодаря которому существует несправедливый порядок, называемый «рыночной экономикой». Фашизм и национализм - были есть и остаются формами политической проституции. Ожидать от этой шоблы заботы о благе народа - все равно что искренне верить в то, что проститутка испытывает неземную страсть к своему клиенту, а не к его деньгам. Какой бы имидж не создавали себе фашисты в массовом сознании, у них всегда была одна общая черта - стремление к власти и деньгам у них первично, идеология - вторична (идеология может меняться под влиянием политической конъюнктуры). С позиций обывателя это выглядит безобидно - люди делают бизнес, зарабатывают деньги на показухных акциях, вон, даже молодежи дают возможность подзаработать на расклейке листовок, или бесплатные пейджеры раздают. Но если подходить к проблеме серьезно - нужно помнить исторический опыт: бюрократия и буржуазия, когда возникает опасность потери власти или капитала, не останавливаются ни перед чем. Они развязали Гражданскую войну в России и привели к власти Гитлера в Германии, они помогли Пиночету совершить в Чили фашистский переворот и установить террористическую диктатуру. Во всех случаях фашисты и националисты были в первых рядах погромщиков. Вот и сейчас - буржуазно-бюрократический режим во главе с Путиным, почувствовав, как начинает уходить почва у него из под ног, вербует новые отряды штурмовиков. История повторяется?



Збигнев Шклярский

ВРЕМЯ РЕВОЛЮЦИИ

Забывший юбилей

Многие деятели культуры (особенно те, кто раньше воспевали героев ЧК, а нынче любят взмах Колчака) по делу и не по делу вспоминают о «счастливейшем прошлом» царской России. Очень часто вспоминают о низких ценах и высоком качестве обедов, подававшихся в трактирах, о росте экономики в 1913 году. При этом умалчивается о том, что большая часть прибыли с российских предприятий уходила за рубеж в качестве дивидендов иностранным инвесторам и владельцам. Забывают и о низкой продолжительности жизни, о неграмотности большей части населения, о дискриминации по национальному и религиозному признаку, о еврейских погромах.

Россия, год 1905-й. Страной правит император Николай II, ввязавший страну в войну с Японией. Это была одна из самых позорных войн в истории России. В самом начале войны при взрыве линкора «Петропавловск» погибает адмирал Макаров - лучший специалист флота. Один за другим, несмотря на отчаянное сопротивление защитников, японские войска занимают крепости Дальний и Порт-Артур. Не лучше обстоят дела и в Манчжурии, где русскими войсками руководит генерал Куропаткин, способный только произносить торжественные речи. В конце концов, 14 мая 1905 года Российская империя в Цусимском сражении теряет флот. Война затевалась для того, чтобы отвлечь население от социальных и политических проблем.

Известный писатель Борис Акунин в своём очередном романе «Алмазная колесница» утверждает, что русскую революцию 1905 года организовала японская разведка. Причем японские разведчики умудрились вооружить и польских ткачей в Лодзи, и создать боевые организации в Москве, Тифлисе и других городах... Конечно, в организации Декабрьского восстания была использована иностранная помощь. Но деньги на революцию давали не иностранные шпионы, а русские же эмигранты, бежавшие за границу в конце 19-го века.

В наступившем году средства массовой информации почти не вспоминали о юбилее Революции. Исключение составили только оппозиционные газеты и интернет-сайты левых организаций. По телевидению показали только «документальный» фильм об иностранной помощи «международным террористам Ленину и Красину» (был показан по РТР в начале января) и репортаж о юбилейном показе фильма «Броненосец Потёмкин» в Берлине (автор сюжета, журналист НТВ, подражая Парфёнову, всё время неуклюже кривлялся перед камерой).

Память о событиях сохранилась только в музеях. Музей на Красной Пресне имеет больше прав называться музеем Революции, чем музей на Тверской. Пока там есть экспозиции, посвященные и Декабрьскому восстанию, и событиям ноября 1917 г., когда солдаты Двинского полка дрались с юнкерами у Никитских ворот, и августу 1991-го. Другое дело Петербург... В Комендантском доме Петропавловской крепости создали музей истории Санкт-Петербурга, который следовало бы назвать музеем быта. В экспозиции не отражено Кровавое Воскресенье, зато упомянут Гапон (как невинная жертва террористов). Зато в музее, расположенном в особняке Кшесинской, что на Петроградской стороне, этой зимой открылась выставка «Первая Русская Революция в плакатах».

Я постараюсь рассказать о тех эпизодах истории Первой русской революции, которые оказались за пределами учебников истории.

Читинская республика и её палач

Восстания вспыхнули по всей стране от Балтийского моря до Тихого океана. В Сибири была образована Читинская республика. Именно там впервые в России установлен 8-часовой рабочий день. Восставшие рабочие и присоединившиеся к ним военные установили контроль над городом. Если верить мемуарам - за время существования республики в Чите резко сократилась преступность. Спустя два месяца Чита пала под ударом карательной экспедиции генерала Ренненкампа. Руководители восстания, оставшиеся в живых после штурма и попавшие в руки карателей, были казнены военнопольным судом. Говорят, что революционеры собирались взорвать железнодорожные пути, по которым двигался поезд с карателями, но в последний момент передумали...

Это было единственное сражение, выигранное генералом. И в 1904, и в 1914 годах Ренненкампф проигрывал битвы японским и немецким войскам. С восставшим населением воевать проще... В 1918 году ростовские чекисты расстреляют генерала, что даст повод нынешним монархистам и националистам объявить его «жертвой большевистского террора».

Уральские партизаны

Одновременно с московским Декабрьским восстанием вспыхнуло восстание на уральских заводах. Самый большой отпор правительственным войскам получили в пригороде Перми - Мотовилихе. Тем не менее, восстание было жестоко подавлено. Один руководителей восстания, рабочий-оружейник Лбов, скрылся в окрестных лесах. Вскоре в его землянку начали стекаться люди, образовавшие костяк партизанского отряда. Многие из них местили за убитых карателями родных и близких (так, жена Лбова была изнасилована жандармами, а отец был избит до смерти).

Почему во главе восставших встал именно Лбов? Большую роль играл как его авторитет среди рабочих, так и богатый жизненный опыт. Александр Лбов до того, как пойти работать на завод, служил в лейб-гвардии, стоял в карауле в башне Петропавловской крепости, где и заработал ревматизм, из-за чего и был комиссован. До призыва же Лбов служил лесником (знание родного края не раз выручало повстанцев), одновременно помогая отцу в ведении тяжбы с владельцем одного из пермских заводов, пытавшегося изъять их земельный надел. Одним словом, поводов для сведения счетов с властью у Лбова было предостаточно.

Более двух лет повстанцы оказывали вооруженное сопротивление царским войскам. Лбовцы убивали осведомителей полиции, устраивали экспроприации, причем значительная часть денег не уходила в карман революционерам, а раздавалась нуждающимся. Каратели бесцельно метались по окрестным лесам, пытались настигнуть неуловимого противника. К сожалению, часть партизан постепенно превратилась в обычных разбойников, что и подорвало сопротивление. Лбов, убедившись, что он не в силах остановить разложение отряда, покидает пермские леса. Вожака повстанцев схватили в Вятской губернии, где его выдал агент-provokator. Лбов был казнен весной 1908 года. Однако с его казнью сопротивление властям не остановилось - отряд братьев Давыдовых продолжал действовать до конца лета.

Следует отметить, что пермское восстание нашло отражение в художественной прозе 20-х годов. Повести

«Жизнь ни во что» и «Лесные братья» принесли первый успех молодому Аркадию Гайдару.¹

Зачистка по-сорочински

Карательные операции совершались с большой жестокостью. Особенно «прославились» командиры карательных отрядов действующих в Прибалтике и на Украине. Как правило, жертвами карателей становились мирные жители. Приведем свидетельство писателя В.Г. Короленко.

Зимой 1905 г. в окрестностях Сорочинцев произошли крестьянские волнения, причиной которых послужил арест одного из местных жителей, по мнению местных жителей, необоснованный. Сельский сход был разогнан полицией и казаками. В результате беспорядков погибли двадцать жителей и полицейский. Любопытно, что стрельбу начали вызванные из города казаки, причем стреляли они беспорядочно, в результате чего погибли случайные люди: старики, женщины, подростки. Как свидетельствует Короленко, по словам очевидцев происходящее напоминало охоту на людей. После этого инцидента поводов для беспорядков не было...

Однако власти так не считали. На следующий день, 21 декабря 1905 г. в сторону Сорочинцев из Полтавы выступил отряд статского советника Филонова. Первая остановка – мирное, тихое украинское село Кривая Руда. Филонов требует, чтобы крестьяне бесплатно накормили карателей, на что староста ответил, что это требование незаконно. Старосту и еще сорок жителей жестоко избили на глазах односельчан, согнанных на площадь.

Разумеется, никакой уголовной ответственности за своё административное рвение Филонов не понёс. О ситуации в Сорочинцах заговорили, только после того как в газетах появилось открытое письмо Короленко к Филонову. Вскоре Филонов был убит эсером Кирилловым. Черносотенцы потребовали возбудить дело против... Короленко, посчитав его виновником гибели Филонова. К счастью, до суда дело не дошло.

«Черная сотня» в действии

Случай в Сорочинцах был достаточно типичным. Однако расправы над недовольными происходили по-разному. Вот свидетельство С.Л. Толстого, сына автора «Войны и мира», о событиях происходивших в Москве 1905 года. «22 октября вечером в одном дорогомилловском трактире убили двух мелких чиновников, кажется, из контрольной палаты. Утром я случайно видел их. Они надели красные галстуки и были в восторженном настроении. В трактире они говорили что-то такое, что не понравилось сидящим там черносотенцам. Их за это убили.

... Такой же случай был на Долгоруковской. Толпа черносотенцев остановила вагон трамвая, вытащила из него студента в мундире и растерзала его».² Это происходило за два месяца до Декабрьского восстания. В то же время, в ходе забастовки грабежей и погромов не было – забастовщики сами следили за порядком и охраной жизни и имущества жителей.³

А вот как Сергей Львович Толстой описывает речь черносотенного пропагандиста: «-Их, студентов надо на куски рвать – говорил он, - да не одних студентов, забирай повыше, есть между ними и генералы. Они против бога, против царя, хотят народ в крепость вернуть... Сегодня народ их на улицах бьет, придет время и мы по домам будем ходить, там их отыщем. Я знаю, в одном доме есть четыре таких человека, мне полицейский говорил. Мы до них доберемся. Вот еще курсистки...

И по поводу курсисток он стал говорить такие непристойности, выдумывая для них казни и истязания, что единственная бывшая при этом женщина в платочке поспешила уйти». Не правда ли, знакомая картина?

Но в

ответ на

погромные

отряды чер-

носотенцев

появились

боевые дру-

жины.⁴ Они-

то и сыграли

большую

роль в во-

оруженных

восстаниях.

Мы

должны

вспомнить

имена героев

той рево-

люции, от-

давших за неё свою жизнь.

Вот эти имена: Иван Бабушкин, Николай Бауман, Антон Костюшко-Валюжанич, Александр Лбов, Людмила Волькенштейн, Федор Афанасьев, Петр Шмидт...

Благодаря этим жертвам в России появился парламент. Выросло самосознание населения. Максим Горький в статье «О писателях-самоучках» отмечал, что в послереволюционные годы у простых людей – рабочих и крестьян возросла тяга к творчеству, возникло желание изменить жизнь. Несмотря на жестокое подавление революции, эти люди не теряли оптимизма. И они дождались своего часа. Не их вина, что их идеалы воплотились не так, как им хотелось...

Н.З.

P.S. Пока верстался номер. В Москве 9 мая 2005 г. боевики РНЕ вместе с милицией принимали участие в задержаниях коммунистов (http://www.kprf.ru/news/party_news/33385.html) Единение фашистов и МВД?



Дмитрий Щербинин. КОНТРОЛИРУЕМЫЙ ГРЕХ

Иакову 4П5/68565МГ, не повезло с жильем. Дело в том, что дом в котором он жил, находился неподалеку от Центрального Храма Небесной Любви, а значит - ему постоянно приходилось слушать скрежет Большого Креста.

Крест действительно был Большой, ведь его было видно даже из самых дальних уголков Христограда - города, раскинувшегося на пяти десятках квадратных киломилей. На пятьсот метров вздымались свинцовые стены Храма, дальше - купол, над которым и крутился, многие сотни тонн весящий крест с фигурой Спасителя. Что-то подпортилось во вращающемся механизме, от того и происходил этот жуткий скрежет, от которого иногда даже и посуда в дрожь бросалась.

Да - Иакову не повезло, но вот у его соседа Иона 4П5/68566МГ с везением было еще хуже. Дело в том, что ему пришла Греховная Мысль. Настолько Греховная, что говорить о ней надо было только с благоговейным ужасом, и при этом усиленно, стремительно крестясь - Иону пришла мысль, что лучше бы этого креста вовсе не было!..

Здесь я должен сказать, что у всех жителей Христограда был встроены датчик. Стоило только промелькнуть Греховной Мысли, как подробные сведения о ней тут же поступали в Не-бесный Компьютер, который мгновенно выносил вердикт о наказании (обычно - болевой укол или парализация на несколько минут). Но тут, за такой грех, Ион тут же был отправлен в Ад. В Девятый, самый страшный круг. Не на час, не на день, на - целую неделю!

Сейчас, по пробуждении, Иаков 4П5/68565МГ, вспомнил, как после трехдневного пребывания в пятом кругу вернулась Мария 4П5/68424ЖГ - волосы у нее стали совершенно седые, единственное, что она могла после этого говорить, было: "Бог Свят... ..Бог Свят..." - благо, работа у нее была совсем простая - драить туалеты, и она прекрасно с ней справлялась и после наказания.

Иаков вспомнил все это, привычно настроил себя на умиленный лад, подошел к окну, и, глядя на вращающуюся махину креста, истово стал креститься.

- Бог Един, Бог Свят. Нет Предела Мудрости Твоей. Милый, Любимый Бог...

Так отмолился он положенные пятнадцать минут, и конечно (как и в каждое утро), услышал умиленно-любящий голос жены своей Магдалины 4П5/68565ЖГ:

- Любимый Супруг Мой Земной. Завтрак подан.

Он прошел на кухню, где сидела, данная Небесным Распределением супруга, а также - кушал манную кашу маленький сыночек - Иудушка 4П5/68424СС.

По телевизору показывали подвиги Воинов Христовых.

- Последняя сводка. - бравадным голосом отчитывал Диктор. - Этой ночью, с божьей помощью, после десятидневной осады был взят Курр - один из значительных городов приспешников Сатаны.

Показывали накаченных, лысых солдат, с огромными золотыми крестами на шеях. На фоне пожара молодые люди с деловитым видом сдирали кожу с живого человека, и присыпали его солью, рядом - приковали к железному столбу женщину, и медленно перепиливали ее пилой с тупыми зубьями.

- Ох, как замечательно, правда? - нежно улыбнулась Магдалина. - Как наш Боженька все гармонично в этом мире устроил. Вот помучаются приспешники Сатаны несколько часочков, и тем - все искупят, Небеса Вечные Обретут. Приятно смотреть.

- Мама, - спросил Иудушка. - А мне так можно?

- Конечно, конечно, миленький, сыночек. - ласково улыбнулась мама. - У нас все мальчики как вырастут - на восемь годиков в армию идут. Сатана какой-нибудь мятеж устроит - вот и покараешь.

- А Врагов можно мучить?

- Конечно, миленький - всеми силами скверну из их сердец надобно выдирать. Ты посмотри, посмотри как стараются...

Голос у Магдалины был такой нежный, что Иаков невольно залюбовался ею. Подумал, что неплохо было бы ее обнять,

поцеловать - и тут же, словно железные тиски сжали то, что было в его штанах (Небесный Компьютер получил сигнал о Греховной Мысли). Иаков посинел, рухнул на пол, истово принялся биться головой, кричать:

- Грешен! Грешен!.. Замышлял Сладострастие с супругой за пять дней до положенного срока.

(Срок одного соития между супругами в Христограде был назначен раз в сорок дней, и никак не меньше - силы надо было тратить на Работу, а не на этот Животный Грех).

- Миленький, миленький Боженька, прости! - истово кричал Иаков.

Боль отступила, и он смог усесться на прежнее место. В голове звенело, руки дрожали, но он, как и полагалось, перекрестился, и проговорил:

- Нет предела мудрости Божьей...

До выхода на работу оставалось еще несколько минут, и Иаков старательно настроил себя на благоговейный лад. Представлял Иаков, как сдирает кожу с приспешника Сатаны... но у приспешника было лицо соседа - Иона 4П5/68566МГ - того самого, который замышлял Ужасное!

И тут же все изменилось - с потолка пал, обвил Иакова яркий, белый луч. Грянул торжественный, раскатистый Глас:

- Немедленно проследуйте в Круг Правосудия, в конце коридора. Да свершится Суд Божий!..

Иаков посерел, поднялся, вышел в коридор.

- Ох, как мудр нас боженька... - умиленно прошептала Магдалина.

Сопровождаемый лучом, Иаков прошел в конец коридора, в очерченный там ярко-красный круг. Тут же круг провалился - стремительно помчал его вниз, по железному коридору...

Он оказался в стальной зале. Некто, облаченный в черную мантию, осведомился:

- Замышлял убийство ближнего?

- Ох, что вы...

- За Ложь автоматически добавляется день в Аду...

- О-о, но Ион он же...

- Или не читал устава?! А?! Все жители Христограда, даже и грешные - братья!.. За Греховные Мысли должно быть наказание. На шесть дней в седьмой круг...

- Милости!.. Ох, я хотел сказать - как же мудр наш Боженька!..

А круг уже понес его дальше, в пылающую бездну, где за него взялись стальные Черти...

Через шесть дней он вернулся. Он стал совсем седым, и иногда на него находили приступы - он трясся и брызгал слюною, обнажал страшные рубцы на своем теле, но всегда-всегда, с искренним чувством шептал:

- Как наш Боженька все гармонично в этом мире устроил...

www.avtonom.org





БУДЬТЕ
КУЛЬТУРНЫ
- ПЛЮЙТЕ
В УРНЫ

Наш народ не только чужд всякого государственного интереса, но даже инстинктивно противен ему. Государство – это его тюрьма; какая же ему нужна укреплять свою тюрьму? Во-вторых, между правительством и народом нет никакой связи, ни одной живой нити, которая могла бы соединить их, хотя на одну минуту, в каком бы то ни было деле, нет даже способности, ни возможности взаимного разумения; что для правительства бело, то для народа черно, и обратно, что народу кажется очень бело, что для него жизнь, раздолье, то для правительства смерть.

М.А.Бакунин «Государственность и анархия»

АНАРХИЯ И ПРАВО ИЛИ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ И ХАОС? Особенности классовой борьбы в условиях полицейской диктатуры

Последние почти полтора десятилетия нам усиленно внушали с экранов телевизоров, со страниц газет, глянцевого журналов и школьных учебников, что «в России лимит революций исчерпан», что в условиях буржуазной демократии (извиняюсь, в «постиндустриальном обществе») отсутствуют классы в общепринятом понимании, а значит, отсутствуют классовые противоречия. Однако реальность, объективно существующая вне зависимости от сознания идеологов «капитализма с человеческим лицом», затуманенного либеральным бредом, показывает, что классовая борьба никуда не делась. Это настолько очевидно, что даже в Курсе уголовного права¹, одобренном Министерством образования и рекомендованном высшим учебным заведениям, открыто говорится о классовой борьбе в уголовно-правовой политике пугинско-ельцинской эРФии. Всего десять лет назад всякое упоминание о «классовости» старательно удалялось из учебников, издававшихся (заметим) на деньги Фонда Сороса. Поэтому классы никуда не делись, равно как и классовая борьба. Вопрос в другом – какие в обществе существуют классы и какая между ними происходит борьба. Действительно, в настоящее время понятие «класс» оказалось сильно размытым. Буржуазия (или «бизнес», как они себя называют), очень неоднородна по своему составу. К примеру, статус индивидуального предпринимателя могут носить и продавец на рынке, едва-едва сводящий концы с концами, и хозяин автобусного парка или целого завода. Точно также и пролетарии – зарплата, скажем кочегара в муниципальной больнице и квалифицированного нефтяника может различаться в несколько раз, однако ни тот, ни другой не имеют в собственности средства производства, а значит, источником их доходов является продажа своей способности к труду. Наиболее свежая попытка разобраться в классовой структуре современного российского общества (Э.Лимонов «Другая Россия») при ближайшем рассмотрении оказывается адаптацией к нашим реалиям тезисов «новых левых» образца 1960-70 гг. о молодежи как о наиболее угнетенном классе (Лимонов, собственно, и пишет, о том, что есть поколение тридцатилетних, которым принадлежат нефтяные компании, банки, и прочая хрень, и более многочисленное «поколение двадцатилетних», у которых нету ныхера). В общем, фундамент под нашим классовым анализом, на первый взгляд, оказывается весьма зыбким. Но это только на первый взгляд. Как бы мы ни относились критически к Эдуарду Вениаминовичу и его творчеству, нужно отдать ему должное: в основу своего классового анализа он положил экономический (наличие/отсутствие собственности) и

социальный (возраст) критерии. Поэтому его наработки нужно не отбрасывать в сторону, а развивать и совершенствовать, естественно, воспринимая критически его идеологические высказывания, значительная часть которых несовместима с анархическими принципами.

Не стоит забывать и исследования современных социологов, описавших эффект «мозаичной культуры»² (современная цивилизация не является чем-то целостным, а представляет собой такое вот скопление мелких сегментов, «субкультур», резко контрастирующих друг с другом – так, например, есть массовая «культура», а есть субкультуры различных религиозных течений (кришнаиты, буддисты, мормоны и пр.), неформальных объединений (панки, «растаманы», байкеры, скинхэды и т.д. и т.п.). Каждый из элементов мозаичной культуры вполне может осознать себя как класс.

Кстати о классовом сознании. Недавно на сайте Satanism.ru появилась информация о преследованиях музыкантов группы Satarial со стороны карательных органов за их якобы участие в «ритуальном убийстве».

¹ Курс уголовного права. Том 1. Общая часть. Учение о преступлении (под ред. доктора юридических наук, профессора Н.Ф.Кузнецовой, кандидата юридических наук, доцента И.М.Тажковой) - М.: ИКД "Зерцало-М", 2002

² Тарасов А. Десятилетие позора. Тезисы обвинительной речи //http://www.left.ru/2001/19/tarasov32.html

Хотя обвинение так и не было предъявлено в силу отсутствия каких-либо доказательств, задержанным пришлось несколько часов провести в кутузке в ожидании своей участи. В том, что российские власти объявляют крестовый поход против «готов», называя их «сатанинскими сектами» – нет ничего удивительного, в свое время Римская империя боролась с христианами, обвиняя их в поедании младенцев и прочих мерзостях. Запугивание обывателя – универсальный прием, которым пользуются и «демократические» США, и «исламские фанатики» в Иране. Сытый и довольный обыватель по взглядам и поступкам, как правило, либерал, голодный и запуганный в мгновение ока превращается в фашиста. А фашистами государству всегда легко управлять. О чем это говорит? Правильно вспомнили (если вспомнили) Германию и другие страны Центральной Европы в 1930-е г., когда фашистские режимы вырастали как грибы после дождя. Грядет новый передел мира (как и тогда), вот государства и мобилизуют внутренние людские резервы для отстаивания СВОИХ интересов в будущих конфликтах. Они же (т.е.) государства фактически ПРОВОЦИРУЮТ обострение классовой борьбы. Так было и перед Первой, и

перед Второй империалистическими войнами. Вряд ли сейчас следует ожидать глобального конфликта аналогичного масштаба (государства сами его не допустят, ибо такое развитие ситуации гарантирует взаимное уничтожение). А вот локальные конфликты будут, по всей видимости нарастать, раз к ним так готовятся. Дыма без огня не бывает.



Так вот и выводы нужно делать соответствующие – чтобы не оказаться пушечным мясом и не воевать за чуждые интересы (неважно, в какой форме – участвуя в «контртеррористической операции» или внутренней «борьбе с оранжевой революцией» – а именно для этого создаются новые черносотенные «Наши»), да и чтобы просто не попасть под горячую руку «борцов с международным терроризмом» или «пятой колонной», – нужна КЛАССОВАЯ СОЛИДАРНОСТЬ. В данном случае – сотрудничество людей, которые могут оказаться в той или иной группе риска. А это может коснуться каждого – не только панков, металлистов и прочих неформальных течений. Тем, кто «ни к какой тусовке либо движению не относится» не стоит убаюкивать себя надеждой, что «нашисты» разберутся с «нехорошими», «экстремистами» НБП, АКМ, разными сектантами и прочей экзотикой. «Разобравшись» с ними они могут приняться и за Вас – ведь им же нужно и дальше получать финансирование из бюджета, а значит, будет нужен и враг, с которым необходимо бороться до победного конца. А если врага нет, то, как свидетельствует исторический опыт, его изобретают. И ярлык «врага» может получить каждый, если государству или корпорации это будет выгодно.

Сетевые структуры – государства (точнее, объединения государств), международные организации (как имеющие легитимный статус, типа ООН или НАТО, так и не имеющие такового – к примеру, «Аль-Каида»), транснациональные корпорации и организованная преступность стремятся поставить под свой контроль как можно больше сфер жизнедеятельности человека. Их цель – получать максимум прибыли при минимуме издержек (неважно, какие цели они декларируют – «законность, правопорядок и сохранение национальной идентичности» (государства), «сохранение баланса сил в мировой политике» (международные военные организации) или «максимальное удовлетворение запросов потребителей»

(транснациональные корпорации). Мы им нужны только в качестве средства для достижения их целей. А значит, для борьбы с ними нужно создавать свою сеть сопротивления. Подобно тому, как заключенные устанавливают контакты между камерами (перестукиваются, передают предметы и письма через инженерные коммуникации и связных), так и «условно свободные» люди (каковыми, по сути, являются граждане любого государства) разделенные границами государств, принадлежащие к разным возрастным, профессиональным, религиозным и т.п. группам, – устанавливают между собой неформальные контакты для достижения своих общих целей. Один человек не в состоянии сделать мир таким, каким он желает его видеть. Но ведь мы не одиноки. «Посеешь ветер – пожнешь бурю» – говорит народная мудрость. Не жди, когда какой-нибудь умник создаст политическую партию, которая будет защищать твои права – создай первичную ячейку сети сопротивления из своих друзей, знакомых, соседей, коллег по работе (из числа тех, естественно, кому ты доверяешь и с кем есть общие интересы) – и отстаивайте коллективно свои права, сотрудничайте с другими такими же ячейками. Не жди, когда депутаты придумают и примут «правильный» закон – учись использовать в своих целях существующий, даже если он явно направлен на ущемление твоих интересов – где он соответствует твоим интересам – соблюдай, где не соответствует – ищи лазейки, когда это возможно – используй его против своих врагов.

Итак, один в поле не воин – тут и спорить нечего. Значит, нужно с кем-то объединяться на основе общих целей. Как писали в свое время классики марксизма, «пролетариат должен осознать себя как класс». Осознать себе как класс должен не только пролетариат. Собственники и наниматели жилых помещений, не желающие мириться с постоянным повышением тарифов на услуги ЖКХ при одновременном снижении качества этих самых услуг – должны осознать себя как класс и начать систематическое сопротивление Системе: в массовом порядке отказываться платить по повышенным тарифам, организовывать митинги и пикетирования, «динамить» судебные решения о взыскании задолженности и принудительном выселении, привлекать внимание к своим проблемам средства массовой информации, обжаловать в суд незаконные действия государственных органов, устанавливающих тарифы. У владельцев земельных участков в садоводческих товариществах, которых буржуа вынуждают продавать землю за бесценок, как систематически писать жалобы на застройщиков, скупающих землю под коттеджи – в комитет по землеустройству, в прокуратуру, в мэрию, – у каждого можно при желании найти нарушения земельного законодательства, градостроительных регламентов или СНИПов – пусть власть и буржуа будут в постоянной вражде! Если на предприятии или в учебном заведении администрация принимает какое-либо решение, ущемляющее права рядовых членов коллектива – нужно не подчиняться, а массово саботировать это решение, находить лазейки, обжаловать в вышестоящий орган, устраивать массовые акции – до тех пор, пока решение не будет отменено. Нужно сочетать легальные акции с нелегальными, юридические процедуры – с акциями прямого действия. Важно – не заикливаться на каком-то конкретном направлении борьбы. Если не помогает агитация в виде митингов и пикетов (приходит мало народа, официальные СМИ замалчивают, мусора устраивают провокации) – используйте другие способы, как заявить о себе и увеличить число своих сторонников. Развитие информационных технологий создает новые возможности – используйте их. Создавайте сайты, обменивайтесь ссыл-

ками, делайте СМС-рассылки. Помните – государственная машина неповоротлива, поэтому эти виды массовых коммуникаций Система контролирует еще слабо – так ловите момент! Старайтесь хотя бы на шаг обогнать своего противника. Будьте лучшими среди равных и равными среди лучших! Среди Ваших друзей и знакомых, наверняка есть люди, обладающие полезными знаниями, навыками и социальными связями – юристы, web-дизайнеры, журналисты, экономисты, и т.д. и т.п. Кооперируйтесь с ними на основе если не общности взглядов, то хотя бы на основе общности целей, – как, например, сотрудничают НБП и молодежное “Яблоко”, у которых есть общий политический противник. На текущий момент таким политическим противником является стремительно фашизирующий путинский режим.

Каждое государство является тюрьмой для народа, населяющего территорию, находящуюся под контролем этого государства. Конечно же государства отличаются друг от друга по уровню и количеству декларируемых и реально существующих прав и свобод личности, но это не меняет сути – в конце концов, тюрьмы тоже бывают разные – есть колонии-поселения, где заключенные могут свободно перемещаться по территории в течение дня, а есть тюрьмы строгого режима, где узники сидят в камерах по двое и охрана устраивает шмон по пять раз на день. Поэтому и тактика борьбы должна строиться исходя из конкретных условий. Но важно знать общую закономерность – государство, как и администрация в тюрьме, не заинтересовано в ослаблении режима, если в этом нет для него какой-либо выгоды. А поскольку государству и корпорациям выгоден стиль жизни обывателя “работай-потребляй-умирай”, то они поэтому и стремятся к тому, чтобы все спокойно сидели в своих квартирах-камерах, ходили на работу, после работы – обратно в камеру, к телевизору. Хорошо хоть разрешают сокамерников себе выбирать (возможность выбора камеры и так ограничена финансовыми возможностями). Но если это будет выгодно – любое государство не остановится перед превращением всей страны в концлагерь. Если, конечно, это не будет опасно для самого государства. Вот поэтому в странах типа Туркменистана свирепствует фашистская диктатура (оппозиция существует либо в эмиграции, либо в тюрьме), повсюду цензура, а в странах Европы на законодательном уровне решают вопрос о легализации однополых браков, легких наркотиков и отказ работодателей повысить зарплату служащим приводит к массовым забастовкам с перекрытием автомагистралей и железных дорог. Казалось бы, что мешает властям применить жесткие меры и решительно пресечь недовольство? Дело в том, что им выгоднее договориться, ибо применив насилие, власть рискует столкнуться с еще более массовым движением протеста, а это не только удач по имиджу в глазах международного сообщества, но и реальная угроза потерять власть. Подобно тому, как в тюрьме заключенные в ответ на “зажим гаек” со стороны администрации начинают бузить, гражданам тоже нужно адекватно реагировать на ущемление своих прав, не ограничиваясь при этом митингами и пикетами вкупе с направлением писем протеста. Вот, кстати пример из калининградской жизни – митинги протеста против монетизации льгот, организованные анархистами и другими левыми, особенно когда народ ринулся штурмовать мэрию, немного напугали власть, они надавили на автоперевозчиков и те восстановили часть льгот. Но движение на этом замерло, поэтому повышение тарифов на услуги ЖКХ не вызывает такого массового протеста, хотя качество этих услуг осталось на прежнем уровне.

Россия сейчас находится между двух полюсов – с одной стороны – Европа, с более-менее мягким режимом

“управляемой демократии” (даже не колония-поселения, а прямо “ограничение свободы” – без визы можно из одной “зоны” в другую перемещаться), с другой стороны – Туркменистан, Иран, Турция, Саудовская Аравия со средневековыми пережитками – где-то в большей, где-то в меньшей степени, но все равно, в этих странах (кроме, пожалуй, Турции), демократии даже “регулируемой” нет. В самой же России идет “зажим гаек”. Средства массовой пропаганды убеждают обывателя в необходимости “усиления контролирующей роли государства”, якобы для защиты того же обывателя от “наркомафии” (в результате много людей испытывают настолько панический страх перед наркоманами, что при малейшем подозрении на то, что кто-то из ближайших родственников употребляет наркотики, впадают в депрессию), бандитов (обыватель боится попасть в тюрьму), “международного терроризма”, сектантов... Список можно продолжать до бесконечности. Запуганный обыватель – послушный обыватель. Послушный обыватель согласен мириться с произволом государства (впрочем, с произволом оргпреступности – тоже, разница между первым и вторым невелика), даже тогда, когда этот произвол угрожает его же (обывателя) безопасности. Это страшно – ведь так же было в России в 1930-е г. Страх обывателя перед карательными органами хорошо описал Солженицын в “Архипелаг ГУЛАГ”. Снова скажу банальность – нужно развивать в себе классовое сознание и повседневную готовность к классовой борьбе. Если государство издает законы, делающие любой протест нелегитимным или создающие невыносимые условия жизни для определенных групп населения – нужно преодолевать такой закон. Не только привлекать внимание к несправедливости его положений, но сознательно игнорировать неправомерные нормы. Даже нарушая писанный закон, каждый может тем самым создавать право. Ибо когда норма, зафиксированная в статье закона, противоречит твоему правосознанию, и ты поступаешь иначе, чем предписано законом, – ты поступаешь в соответствии с правом. Когда писаная норма противоречит правосознанию большинства членов данного социума – она является антиподом права, соответственно, установка каждого человека в данном обществе на преодоление этой нормы – является правом. В качестве примера можно привести не только пресловутые статьи КоАП об административной ответственности за распитие алкоголя в общественных местах и о мелком хулиганстве в форме нецензурной брани. Если, к примеру, закон допускает установление платы за коммунальные услуги в размере, превышающем прожиточный минимум – такой закон не является правом, и несоблюдение такого закона – не правонарушение, это акт самообороны.

Необходимость борьбы с агрессивными сетевыми структурами типа государства или фашистских организаций не означает, что нужно шарахаться от противника как черт от ладана. Типа, “если я анархист – мне в государственном учреждении работать противопоказано”. Не противопоказано, если в ходе работы в таком учреждении не приходится совершать действий, идущих в разрез с анархическим мировоззрением. Например, работая в мусарне или ФСБ наверняка придется принимать участие в политических репрессиях или раскручивать “заказные” политические дела. А вот внедряться в конторы типа ЖЭКов, БТИ, всевозможных ведомств, ведущих регистрацию налогоплательщиков, сделок, имущества, финансовые структуры типа банков – нужно, – в первую очередь для сбора информации. Регулярно изучать интернет-сайты и официальные издания правительственных, муниципальных и крупных корпоративных структур (как бизнес- так и политических) – тоже нужно, чтобы анализировать, куда ветер дует и в какую сторону он подует в ближайшее время

и как ИХ ПОЛИТИКА будет сочетаться с ТВОИМИ ИНТЕРЕСАМИ. А уж зная, что и как ОНИ собираются предпринять, можно придумать свою тактику действий. Чтобы при каждой попытке в чем-то нас ущемить противник получал достойный отпор. Избавьтесь от комплексов и предрассудков вроде “я пацифист, я против войны, с военными общаться не буду”. Помните, что классовая борьба направлена против Системы, а не против людей. Те же самые люди, которые являются “мускулатурой и нервной системой” государств и корпораций, могут при определенных условиях становиться “инициирующим зарядом”, а иногда — и “взрывной массой”. К чему это я? К тому, что нужно вести агитацию не только среди потенциальных сторонников, но и в лагере противника. Общась с “винтиками Системы” в неформальной обстановке, вы с удивлением обнаружите, что и там немало нормальных людей, а среди тех же ментов большинство составляют не маньяки и садисты а обычные цивилы и гопники (которые, впрочем, при определенных условиях в мгновение ока превращаются в маньяков и садистов). И у них есть такие же проблемы с неравенством в оплате труда (по сравнению с начальством), и жилищные проблемы, и неясность жизненных перспектив. Вряд ли, конечно, вы завербуете их в свои сторонники, но беседуя на общие темы, Вы сможете узнать важную для себя информацию об особенностях организации работы в конкретном органе государства или коммерческой организации, а эту информацию вы потом сможете использовать в своих целях. Разумеется, если Вы научитесь держать язык за зубами и не станете рассказывать о том, какой Вы борец за права трудящихся и каковы истинные цели вашего интереса к тем или иным сведениям (так что легенду всегда нужно готовить заранее). Конечно, вряд ли вам удастся пообщаться с менеджерами высшего звена или с ментовским генералитетом,

¹ Прим. ред. ППС — патрульно-постовая служба МВД

² Бакунин М.А. Федерализм, социализм и антиидеологизм. /Бакунин М.А. Философия. Социология. Политика. М., 1989. С.92-94.
<http://www.communards.org/histomat/works/bakunin.htm>

или клерк риэлтерской конторы может поведать вам много интересных подробностей из тех сторон жизни своих работодателей, которые они привыкли скрывать от широкой публики. А ведь, к примеру, не секрет, что многие риэлтерские конторы контролируются организованной преступностью и совершают незаконные сделки с жильем. Они же очень часто выступают в качестве заказчиков строительства при уплотнительной застройке. Вот и займитесь — если у Вас во дворе на месте сквера ставят забор вокруг будущей стройки “элитного жилого дома” — сбором информации о застройщике, а потом предайте огласке или сообщите в “правоохранительные органы” (а лучше — и то и другое, и это помимо митингов, пикетов и шипования деревьев). Не исключено, конечно, что мафиозная структура будет пытаться вас уничтожить незаконными способами, но и у вас в таком случае будет больше оснований для силового отпора. И конечно, не забывайте о мерах предосторожности —

но даже рядовой ППСник,¹ курсант военного училища

классовая борьба вещь необходимая, но опасная. Как ни банально это звучит, но каждому

необходимо знать хотя бы несколько приемов самообороны без оружия, уметь использовать в качестве оружия подручные предметы типа бытового инвентаря, развивать в себе навыки выживания в экстремальных условиях. Неизвестно, как фишка ляжет — возможно обострение “войны всех против всех”, которая в мире идет не прекращаясь (об этом, помнится еще Платон писал, что в мире постоянно идет война всех против всех, она никогда не прекращается, просто меняются формы борьбы). И тогда возможно все — и уличные бои, и разрушение социальной инфраструктуры. Как в Гражданскую войну. Вот тогда наверняка в выигрыше окажутся те, кто умеет разбить палатку, приготовить пищу из подручных средств, кто может перемещаться пешком на длительные расстояния с рюкзаком за плечами. Но самое главное — в классовой войне больше шансов на победу имеет тот, кто преодолевает в себе страх. Уверенность в победе — первый шаг к победе.

«А ради чего всё это?» — спросите вы. Многие анархисты признают, что Анархия — это идеал, и вероятность того, что “нынешнее поколение будет жить при анархии” — пренебрежимо мала. Но ведь лучше стремиться к чему-то хорошему и светлому, чем считать идеалом то дерьмо, в котором мы живем. Ведь официальная идеология сводится к тому, что “у нас всё замечательно, всё ПУТем”. Только от этого “замечательно” отчего-то хочется утопиться в ближайшей говнотечке. Если даже понимать анархию в негативном смысле — как честную и беспристрастную борьбу “всех против всех” — я выбираю “борьбу всех против всех”. Потому что иначе приходится признать единственно справедливым порядок, существующий в современном мире. Снова процитирую Бакунина: “Государство — это самое вопиющее, самое циничное и самое полное отрицание человечности. Оно называет всеобщую солидарность людей на земле и объединяет только часть их с целью уничтожения, завоевания и порабощения всех остальных. Оно берет под свое покровительство лишь своих собственных граждан, признает человеческое право, человечность и цивилизацию лишь внутри своих собственных границ; не признавая вне себя никакого права, оно логически присваивает себе право самой жестокой бесчеловечности по отношению ко всем другим народам, которых оно может по своему произволу грабить, уничтожать или порабощать. Если оно и выказывает по отношению к ним великодушие и человечность, то никак не из чувства долга; ибо оно имеет обязанности лишь по отношению к самому себе, а также по отношению к тем своим членам, которые его свободно образовали, которые продолжают его свободно составлять или даже, как это всегда в конце концов случается, сделались его подданными. Так как международное право не существует, так как, оно никак, не может существовать серьезным и действительным образом, не подрывая саму основу принципа суверенности государства, то государство не может иметь никаких обязанностей по отношению к наследиям других государств. Следовательно, гуманно ли оно обращается с покоренным народом, грабит ли оно его и уничтожает лишь наполовину, не низводит до последней степени рабства, — оно поступает так из политических целей и, быть может, из осторожности или из чистого великодушия, но никогда из чувства долга, ибо оно имеет абсолютное право располагать покоренным народом по своему произволу.² Только что процитированная работа Бакунина написана более ста лет назад. Проблемы, поднятые в ней, до сих пор остались нерешенными по сей день. Многие ученые, исследующие проблемы международного права, оценивая сегодняшний мир, склоняются к мысли, что единственным правом в международных отношениях остается право сильного — более сильные государства навязывают свою

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ



ЗАЧЕМ ПЛАТИТЬ НАЛОГИ?

Движение “Автономное Движение”
www.avtonom.org

волю более слабым. Увы, на внутригосударственном уровне происходит то же самое – субъекты, экономические более сильные, навязывают свою волю более слабым. Причем не оглядываясь без лишней надобности на букву закона – когда партия чиновников и буржуазии занимает большинство мест в парламенте, бюрократы и буржуи могут протаскать через такой парламент любой закон. Это уже стало аксиомой со времен Карла Маркса. И что же, с этим можно мириться? Один в поле не воин. Очевидно, что одиночке с таким монстром, как РАО «ЕЭС» или «Газпром», диктующим цены на энергоносители, не справиться. Но если тем, чьи интересы ущемляются монополиями, объединиться, согласовывать свои действия, сформулировать цель и работать на ее достижение?

Нужно учиться работать против врага его же методами – т.е. учиться обходить норму закона и создавать выгодные для себя прецеденты. Капля по капле и камень точит.

Важно уяснить, что любое позитивное изменение в обществе, любое улучшение в правовом статусе индивида (неважно, в чем именно это выражается – в законодательном закреплении прав и свобод, установлении каких-либо гарантий типа права на отдых или права на медицинское обслуживание) – всегда было и есть (и будет!) – результат классовой борьбы (неважно, в каких формах эта борьба происходит – революция, акции гражданского неповиновения, реформы). Не было еще в истории «реформы сверху», которой не предшествовало бы «давление снизу» (как правило – революционная ситуация, реформа – это попытка правящей элиты избежать социального взрыва и самосохраниться). Когда «давление снизу» ослабевает, «сверху» начинается «зажим гаск» – т.е.



«контрреформы», попытка вернуть утерянные позиции. Тот, кто отказывается от борьбы – неизбежно проигрывает. Поэтому не следует уповать только на какой-то один механизм воздействия на ситуацию – нужно использовать все средства, чтобы достигнуть своей цели, отдавая приоритет наиболее эффективным.

«Горе слабым, горе побежденным, но более всего горе тем, кто сам себе признался побежденным в своём сердце.»¹ – с этим тезисом нельзя не согласиться. Я не призываю никого учинять беспредел – законы всё-таки лучше соблюдать, особенно тогда, когда это выгодно либо если нарушение закона чревато неблагоприятными последствиями, которые лишают всякой привлекательности поведение, противоречащее предписанию буквы закона. Но нельзя забывать и о том, что другая сторона – в особенности если это государство или бизнес – всегда готова нарушить закон или договор, если нарушение закона или договора может принести больше выгоды, нежели их соблюдение.

Права не дают права берут! Увы

¹ <http://www.satanism.ru>

² <http://www.narod.ru/guestbook/?owner=12270360>

– риск здесь неизбежен. Так же, как неизбежна классовая борьба.



P.S. Напоследок позволю себе процитировать классика. В интервью «Нашему Радио» по поводу нападения неонацистов на музыкантов 3 апреля Егор Летов сказал: «в нашей стране единственно возможное состояние — это чемоданное. Здесь нельзя жить. Здесь можно только воевать, болеть, выживать, куда-то пробиваться с боями и потерями. Здесь нет завтрашнего дня. В любой момент тебя могут избить, ограбить, выкинуть в окно электрички инструменты... Издать какой-нибудь новый закон — и лишит тебя всего. В любой момент могут посадить, да и вообще убить без суда и следствия. Отсюда в умах постоянно рождаются всевозможные замыслы глобального переустройства вселенной, диковинные сектантства, апологии самоубийства и тому подобное. Все мысли направлены не на то, чтобы спокойно жить и что-то планомерно делать, а чтобы как-нибудь лихо отсюда сдриснуть, либо за рубеж, либо в тайгу или какой-нибудь скит, или на тот свет, или вообще в другое измерение. Наша страна — это беспощадный зловещий полигон. Раз уж здесь очутился, изволь принимать правила игры... Если не сломаешься — ты герой на все времена, а если не вышло — то тебя и нет и не было никогда.»²

Последние иллюзии развеялись. Борьба предстоит долгая – и отсидеться где-то с краю не суждено никому. Выводы сделайте сами...

Z.SHKLY(A)RSKY

Интересную статью опубликовал сайт avtopom.org. Активисты питерского «Движения сопротивления им. Петра Алексеева» (был в 19 веке такой деятель рабочего движения, революционер-народоволец), которые собственно её и написали, предлагают бороться ... с садоводческими участками. Текст статьи с незначительными сокращениями и комментариями приводится ниже.

ОБМАН В 6 СОТОК

Чем вредны садоводческие участки

Вот будет лето – поедим на дачу! Возьмем лопаты – и х... и х...! – поет Сергей Шнуров, лидер хулиганской группы «Ленинград». Шнур подметил верно: большинство трудящихся с поздней весны до поздней осени все свои силы и энергию отдают работе на дачном участке. Тут не до политики, не до забастовок, не до создания профсоюза, не до рабочей борьбы! Лишь бы успеть возделывать свои «кровные» 6-12 соток, лопаты в руки и х..., и х...!

Это - диагноз!

«Дача» - это не просто загородный дом с садоводческим участком. Это – социальный диагноз современной России. Дача – это тот паршивый клочок собственности, который привлекает трудящегося к земле, приземляет его интересы, превращает его в обывателя, мирит его с мерзкой окружающей действительностью. Например, в Тихвине в Первомайской демонстрации участвовали всего тысяча рабочих, в то время, как с местного машиностроительного завода «Титран» увольняли 2500 человек. Но большинство из них не пошли митинг и марш протеста, а уехали на огороды. Власть, чтобы народ не рыпался, поощряет «садоводческое движение», то есть мелко-собственнические инстинкты обывателя, еще со времен Никиты. Все газеты, выполняя социальный заказ, печатают статьи, где какой-нибудь «опытный огородник» в картузе рассказывает, что лучше посадить, как вырастить и собрать.

Сразу оговоримся: мы уважаем крестьянский труд. Придет время, и мы сурово накажем чиновников и дельцов, которые, которые разваливают наше сельское хозяйство, губят деревню, унижают земледельцев. Но крестьянин и дачник-садовод – далеко не одно и то же. Для крестьянина работа на земле – основное его занятие. Он кормит не только себя, он кормит все общество. Крестьянин нас кормит! А вот кого кормит садовод? Себя?

Одни убытки!

Недавно Лаборатория социальных технологий провела исследование: выгодно ли с эконо-мической точки зрения заниматься «выращиванием сельскохозяйственной продукции для личного потребления на садовых участках»? В четырех районах Московской области изучали 328 семей «дачников», которые основное время живут в городе. Социологи попытались оценить урожай, который москвичи выращивают на 6-8 сотках. Выяснили, что в целом сто-

имость всей «сезонной корзины», куда основной вклад дали шесть мешков картошки (2500 руб.) и три мешка яблок (3500 руб.), - 12325 рублей. Но в сезон те же овощи и фрук-



ты можно купить на городских рынках за 12000-13000 рублей, а если купить все это в соседней деревне, то можно уложиться и в 9000 рублей.

Но реальный вклад выращенной продукции в рацион семьи будет на 20% меньше обозначенной суммы – 12325 рублей. Во-первых, не весь урожай удастся сохранить. Скажем, кабачки хранятся плохо, поэтому осенью огородники раздаривают их знакомым. Во-вторых, значительная часть урожая огурцов и «вечнозеленых» помидоров идет прямиком в соленья и маринады, которые, наверное, хороши как закуска к водочке, но весьма вредны для здоровья даже без водочки.

А сколько стоит вырастить весь этот урожай? Вот затраты подмосковных огородников, представленные в исследовании. Посадочный материал, пленка, инвентарь – 900 руб., органические удобрения – 800 руб., транспортные расходы – 2200 руб., ремонт построек и коммуникаций – 1100 руб., взносы в садоводство, налоги, коммунальные платежи – 800 руб., расходы на хранение и консервирование, прочие расходы – 900 руб. Итого только прямые затраты составляют – 7700 руб. Приплюсуем сюда затраты труда по минимальным расценкам оплаты сельхоз работ – 5400 рублей. Получаем – 14 100 рублей. Но, как выяснили социологи, огородники свой труд ни в грош не ставят, наивно полагая, что каторжные работы на шести сотках являются лучшей формой активного отдыха.

Итак, расчеты показывают – доход от полученного урожая не покрывает расходы на его выращивание. Кроме того, роль дачного урожая в рационе семьи сильно преувеличена. Большинство огородников глубоко ошибаются, думая, что они «целый год живут со своего огорода». Исследования доказали, что пресловутые шесть соток только на 50% обеспечивают потребности в картофеле, столовых корнеплодах, на 25% - потребности в капусте семьи из четырех человек (мужчина и женщина трудоспособного возраста, пенсионер и ребенок 10 лет). Все остальное приходится покупать. Напомним, что исследование проводилось в Подмоскovie, где климатические условия намного лучше, чем в Ленинградской области. Под Петербургом приходится вкладывать и вкалывать больше, а получать в виде урожая меньше.

На что тратить энергию

Выходит, что продукты выгоднее покупать у крестьян. Надо ли говорить, что садоводство, где с лихвой воспроизводятся все «прелести» быта коммунальной квартиры, – не место для отдыха. Лучше летом за копейки арендовать в деревне крестьянский дом и отдыхать в удовольствие. Что касается активного отдыха, то для этого есть тренажерные залы (рабочим нужны мускулы для борьбы), секции единоборств (рабочие должны уметь защищать себя), бассейны, теннисные корты. А чтобы было на что покупать, арендовать, качаться и прочее, нужно бороться за повышение заработной платы до достойного уровня. Для этого необходимо объединиться в профсоюз и тратить энергию не на окучивание картошки, а на организацию митингов, пикетов, демонстраций. Так что, как не крути, а выход один – сопротивление!

**Движение сопротивления
им. Петра Алексеева**

Прочитав это гневное воззвание, я, как человек, имеющий некоторое отношение к сельскому хозяйству, решил поделиться своими соображениями. В результате получилась статья

В ЗАЩИТУ ДАЧНИКОВ

Как известно, «бытие определяет сознание». Если человек не идет на митинг протеста, значит, на то есть причина. Автор вышеприведенной статьи утверждает, что значительную роль в развале рабочего движения сыграли садоводческие общества, приводя в качестве примера ситуацию, сложившуюся в весной 2004 года в Тихвине. Ну, не хотят люди протестовать, бороться за свои права — что же, силком их на митинг затаскивать? Может быть, у них с продуктами тяжело или же они разуверились в результативности митинга? И откуда известно, что не пришедшие на митинг люди поехали на дачи, а не смотрели дома телевизионные передачи? Телевизор тоже ведь оружие буржуазии...

Революционер из Питера ополчился на советы садоводам, регулярно публикуемые в местной прессе. А что собственно не устраивает автора статьи? Если человек действительно знает, как правильно вырастить и собрать, то пускай рассказывает. Хотя, лучше бы дали слово агрономам, а не «опытным огородникам».

Угроза покарать чиновников от Минсельхоза звучит демагогично. А чего сейчас не наказываете? Пока время придет — в деревне никого не останется. Крестьянство как класс исчезает (особенно в Нечерноземье). Молодежь старается перебраться в город, старики умирают, люди среднего возраста спиваются. Работают на земле преимущественно фермеры, у которых «мелкособственнические инстинкты» развиты сильнее, чем у ненавистного товарища из Питера дачника. Хотя тенденции, происходящие в сельском хозяйстве, позволяют сделать предположение, что в недалеком будущем сельхозпродукцию будут производить наемные рабочие крупных корпораций и агрохолдингов. Фермер, обрабатывающий поле в 50 га, составляющее весь его земельный надел, загоняет себя в угол — он не может соблюдать севооборот, следовательно, он может возделывать только одну культуру, что, в свою очередь, вызывает целый ряд проблем — от создания неблагоприятной фитосанитарной обстановки (развития болезней, вредителей, сорняков) до снижения урожайности в последующие годы. Произвести своевременную закупку средств защиты растений зачастую бывает очень трудно. К тому же, рост цен на горюче-смазочные материалы регулярно происходящий перед посевной, существенно влияет на выживаемость крестьянско-фермерских хозяйств.

К тому же, известно ли автору, что более 80 % картофеля и 90 % овощей производится именно на садоводческих участках? Фермеры производят преимущественно зерно. Так что, говорить о том, что «крестьянин кормит общество» не совсем правильно. К тому же, большинство овощной продукции поступает в Россию из-за рубежа. Если ликвидировать дачные участки, то доля импорта овощей возрастет почти до 100 %, хотя климатические условия позволяют производить собственную продукцию.

Но реальный вклад выращенной продукции в рацион семьи будет на 20% меньше обозначенной суммы — 12325 рублей. Во-первых, не весь урожай удастся сохранить. Скажем, кабачки хранятся плохо, поэтому осенью огородники раздают их знакомым. Во-вторых, значительная часть урожая огурцов и «вечнозеленых» помидоров идет прямиком в соленья и маринады, которые, наверное, хороши как закуска к водочке, но весьма вредны для здоровья даже без водочки.

Насчет вредности солений и маринадов — вопрос спорный. А что касается вечнозеленых помидоров — то пускай дачники выращивают ранние сорта, причем под пленочным укрытием. А то, что огородники раздают кабачки знакомым это даже хорошо, взаимопомощь по Кропоткину.

Не вполне убедительно выглядит и экономическое обоснование нерентабельности садовых участков. Всё-таки не каждый год дачники производят строительные работы. Почему работы на огороде обязательно каторжные? Любой технологический процесс можно усовершенствовать, сделав его менее трудоёмким. Сумма затрат также не является постоянной. Например, можно сэкономить на семенах овощей, получив их самостоятельно (но только в том случае, если вы выращиваете сорта, а не гибриды F1). Армированная пленка может прослужить не один год.

Итак, расчеты показывают — доход от полученного урожая не покрывает расходы на его выращивание. Кроме того, роль дачного урожая в рационе семьи сильно преувеличена. Большинство огородников глубоко ошибаются, думая, что они «целый год живут со своего огорода». Исследования доказали, что преслову-

тые шесть соток только на 50% обеспечивают потребности в картофеле, столовых корнеплодах, на 25% — потребности в капусте семьи из четырех человек (мужчина и женщина трудоспособного возраста, пенсионер и ребенок 10 лет). Все остальное приходится покупать. Напомним, что исследование проводилось в Подмосковье, где климатические условия намного лучше, чем в Ленинградской области. Под Петербургом приходится вкладывать и вкалывать больше, а получать в виде урожая меньше.

А почему нужно выращивать обязательно капусту? Я не уверен, что большинство людей с низким уровнем доходов, не имеющих дачных участков, могут позволить себе каждый день покупать клубнику. Или может быть человек цветы любит выращивать? Ну, есть у человека хобби. И что, из-за этого надо устраивать акции общественного порицания на собраниях, как в советские времена?

Кстати, садовые участки многих пенсионеров выручают. На пенсию особо не разгуляешься.

Выходит, что продукты выгодней покупать у крестьян. Надо ли говорить, что садоводство, где с легкой воспроизводятся все «прелести» быта коммунальной квартиры, — не место для отдыха. Лучше летом за копейки арендовать в деревне крестьянский дом и отдыхать в удовольствие. Что касается активного отдыха, то для этого есть тренажерные залы (рабочим нужны мускулы для борьбы), секции единоборств (рабочие должны уметь защищать себя), бассейны, теннисные корты. А чтобы было на что покупать, арендовать, качаться и прочее, нужно бороться за повышение заработной платы до достойного уровня. Для этого необходимо объединиться в профсоюз и тратить энергию не на окучивание картошки, а на организацию митингов, пикетов, демонстраций. Так что, как не крути, а выход один — сопротивление!

Во-первых, для того, чтобы тратить энергию, нужно сначала эту энергию получить. То есть хорошо питаться. А садовые участки — хорошее подспорье, если, разумеется, рационально организовать работу на них.

Забавно звучит совет об аренде домика в деревне. Автор призывает поддерживать крестьян, хотя даже не пытается задуматься о том, как живется крестьянам на выручку от продаж сельхозпродукции по заведомо низким ценам, и аренды домов «за копейки».

Теперь по поводу спортзалов. А если рабочий ищет других способов активного отдыха? Например, заниматься художественным творчеством или ходить в турпоходы?

Заводской спортзал — это хорошо. И независимый профсоюз — дело хорошее, если его члены действительно хотят помогать рабочим, а не ищут теплого места в мягком кресле, как активисты ФНПР. Только не надо вбивать клин между рабочими, у которых есть огороды, и рабочими у которых их нет. Это только усилит разобщенность.

Не ясно, что автор предлагает делать с землей, на которой расположены дачные участки. Отдать под застройку? Разбить на ней парк? Создать в заброшенных дачных домиках базы партизанских отрядов?

Поэтому надо начинать с чего-нибудь конструктивного — например, с создания того же самого независимого профсоюза или аренды спортзала, а не с борьбы с дачниками. Если автор придерживается теории, согласно которой, для обострения классовых конфликтов нужно бросить кирпич в первое попавшееся окно, то он должен учесть, что этот кирпич спустя короткий промежуток времени может полететь в обратном направлении.

Н.З.





Не случайно ток-шоу строится именно как шоу – то есть либо как поединок, когда в ходе телепередачи приглашенные политики, деятели искусств и т.п. разыгрывают по сути коверную клоунаду, кривляются, унижаются перед зрителем-обывателем, выполняют роль петухов в петушином бою (и самыми успешными и знаменитыми признаются такие ток-шоу, где участники опускаются уже до откровенно базарного поведения – обливают, например, друг друга соком), либо как показательное унижение “интеллигентов”, когда приглашенные специалисты вынуждены перед аудиторией невежественных “людей с улицы” что-то адаптировано разъяснять, оправдываться, бормотать и т.д.

По сути, в виде ток-шоу наш криминализованный обыватель, вчерашняя шпана, воспроизводит в телеэфире хорошо себе знакомую по уголовному прошлому и греющую его душу церемонию утверждения себя за счет “фраера” – церемонию опускания: во втором случае в чистом виде – как правилку, в первом – как известную церемонию, когда “опущенные” развлекают скучающих блатарей (возникшая ассоциация с петухами тут далеко не случайна

А.Тарасов.

С годом Петуха!

ИЗ ЖИЗНИ КРОЛИКОВ

Кролики, как было сказано в одном старом советском фильме,¹ «это не только полтора-два кг мяса, но ещё и ценный мех». Интересные всё-таки они звери. Белые, серые, черные, даже рыжие. Помнится, я тоже держал кроликов. Однажды один из них убежал из клетки. Всё лето не могли поймать. Вырыл он себе нору под штабелем дров, где и прятался. Выходил только по ночам, кормиться. Поймали мы его только когда снег выпал. Понял, что вольная жизнь ни к чему хорошему не приводит...²

Два года назад мне в руки попался журнал. Впрочем, это даже не журнал, а несколько листов А4, отпечатанных на принтере. Журнал назывался «Про кро-

лика». В нем не было советов по разведению в неволе ушастых созданий, что и не удивительно. Журнал издавался панками из Приморско-Ахтарска (Краснодарский край). «Все мы кролики!» – гласила надпись на обложке. Содержание номера преимущественно состояло из коротких рассказов о кроликах. Интересно, что жизнь этих кроликов удивительно походила на жизнь людей. Герои рассказов владели благами цивилизации, у них была своя государственность, своя религия, своя армия, милиция. И даже своим президентом они хотят видеть не кого-нибудь, а Владимира Владимировича Путина!

К сожалению, жизнь этих чудо-кроликов не безоблачна. И в их мире есть терроризм, наркомания, преступность. Наверное, читатели поняли, что эти кролики реально существуют и даже живут среди нас. Между прочим, как мне известно, вышло не менее 3-х номеров этого журнала. Я не знаю, о чем шла речь в последующих номерах...

¹ Прим. ред. Вообще-то это было не в фильме, а в юмористической передаче типа «Аншлага»)))

² Прим. ред. «Идейно правильные» анархисты (которые побывали в Польше, Литве, тусовались на сквотах в Голландии и точно знают, что такое анархия), конечно скажут, что такую телегу публиковать нельзя, т.к. фраза «вольная жизнь ни к чему хорошему не приводит» противоречит идеям анархизма. Но, поскольку «Тайное писание» – анархический зин, то авторская редакция сохранена в неизменном виде, поэтому читатели пусть сами решают, приводит ли к чему-нибудь хорошему вольная жизнь или нет=)))

³ Интересно, сколько получают участники этого телезоопарка? Неужели они проживают в павильоне ТНТ только за бесплатную жратву?

лика». В нем не было советов по разведению в неволе ушастых созданий, что и не удивительно. Журнал издавался панками из Приморско-Ахтарска (Краснодарский край). «Все мы кролики!» – гласила надпись на обложке. Содержание

М.Балалайки

P.S. Как-то раз я листал газету «Известия». Известная спортсменка, на вопрос журналиста «что бы вы хотели запретить на телевидении?» ответила «Я бы запретила ругать нашего президента. Это в Америке можно делать из президента клоуна ...» Какая разумная кроль..., простите, девушка!



Список наивного человека

- Кто здесь?
 - Нет никого.
 - Слава богу! А то я уж подумал, что здесь кто-то есть... - вот так меня наёбывали ещё в детстве, когда с ребятней со двора, мы играли в прятки.

- Годы шли, я становился выше, взрослее, умнее, но наёбывать меня продолжали по-прежнему.

Учился я на одни пятёрки и сосед по парте как-то сказал, что те, кто учится на пятёрки, всегда должны давать списывать соседям по парте. Пездец. Сосед по парте тоже стал отличником, а все вокруг говорили, что это я на него так прекрасно влияю...

Придя в первый раз в колледж, на пороге сего заведения, я увидел стоящего парня года на три меня старше. Тот сказал:

- Ты в первый раз что ли пришёл?
 - Да, я только что поступил.
 - А-а, тогда ты наверное ещё не знаешь, что вход пять рублей?
 - Не знаю.
 - Ну вот, теперь знаешь. Плати, а то не пущу!

И я исправно платил ему четыре года... К концу моего обучения плата возросла до пятидесяти рублей, приходилось платить – образование дороже всяких денег.

Я поступил в университет. Студенческая жизнь оказалась весёлой и беззаботной. Смущало одно лишь только правило, рассказанное мне абитуриентами, с которыми я поступал. Мол, каждый десятилетний поступающий ни в коем случае не должен смотреть на девушек, всегда должен при их появлении стыдливо опускать глаза и по возможности отвернуться. Я как раз оказался десятилетним. Так я проучился пять лет и честно ни разу не посмотрел ни на одну девчонку, в то время как мои друзья уже женились и имели по куче любовниц.

Нашёл прекрасную работу. Не напрягает, всё идёт как по маслу. Мне очень там нравится. Вот только

шеф мой... Он говорит, что в Африке очень много африканских детей. А они очень и очень голодные. Так вот, именно по этой причине, я получаю только половину своей зарплаты...

В магазине возле дома, где я всегда делал покупки, продавщица говорила, что для меня, как для постоянного клиента специальная надбавка в тридцать процентов. А я радовался, что стал постоянным и старался, как можно чаще посещать этот магазин. В магазине были довольны.

Нашёл женщину своей мечты. Она такая... Аж дух захватывает. Она лучшая. Ласковая, добрая и нежная, прекрасная хозяйка. Её чудесное личико, воплощение самой невинности. Ангел, одним словом. Мы с ней единое целое. И поэтому, когда она сказала, что в постели между нами должен лежать сосед Колька, я с лёгкостью ей поверил...

Недавно я встретил старого друга, того самого, которого я, играя в прятки, никак не мог найти. Он рассказал о своей жизни, а ему поведал о своей... Для него это был шок, он не мог поверить в мою наивность, и тогда он решил приоткрыть мне глаза. В тот день я с ним славно побухал. Первый раз в жизни.

С того дня я живу отдельно. Бухаю, курю, курю траву, ибуса. Теперь, наконец-то, я обрёл своё счастье. Но есть одна вещь, которая не даёт мне спокойно спать по ночам – это тридцать потерянных лет. И вот сейчас при свете ночника, попыхивая ароматной сигареткой, я аккуратно вывожу на листке: «Список наёбывавших меня далбоёбов». На тумбочке лежит купленный на рынке «Макаров». И пули блестят медным блеском. Впереди меня ждёт целая ночь. Спать не хочется совсем, ведь в голове ещё столько фамилий и адресов...

VaneS



Его губы. Руки. Последний день, когда мы были вместе. Будет ли ещё? Я так мечтаю...

Когда оно впитывается в кожу, начинает пахнуть как чай.

Тебе же не нравится эта жизнь. Да? И мне тоже.

Зачем.

Прошу, позвони ему. Скажи...

Зачем я делаю это.

А все-таки не зря я купила эту кассету. Такая спокойная...

Словно не от мира сего... Как я...

Что-то течет по моей щеке. Слеза или капля крови? Если бы я это знала. Хотя это ведь ничего не изменит. А значит, какая разница? И кровь, и слезы должны быть солеными. И только у меня они холодные. Ведь я мертва.

Меня, я помню, как-то спросили, умеют ли вампиры плакать. От такой сильной боли – конечно да.

Я люблю лишь черный цвет. А искусственные розы там на столе почему-то красные. И я их люблю за что-то. Может быть потому, что они с кладбища?... А может, просто потому, что они розы.

Мысли.

Как бессмысленны мои мысли...

Нет, серьезно, в этой музыке что-то есть. Что-то неземное.

О боги! Как я всё-таки его люблю.

Как бессмысленна жизнь. Вечно бы лежала вот здесь. Не шевелюсь и не дыша... Покой словно после смерти. Ах да, я же вскрыла вены... Интересно, я еще жива? Хотя нет. Уже неинтересно. До чего я докатилась? Кем я стала? Без него. Кто теперь? Его же никто не заменит. Я же не была бы такой, если бы мы не были все еще вместе. Дело в нас? Во мне? Или в нем?

Зачем я повесила вон тот плакат на стенке?

Какая это все-таки музыка! Заплакать можно...

Я пьяна или мертва?

Какая красивая девушка... Возможно, я могла бы стать такой...

Я лежу без движения уже наверное больше суток. Раньше я могла так не более семи часов.

Вот доиграет музыка и мне наверное придется встать и перевернуть кассету. Или... Кассета же не может играть так долго. Может я на самом деле умерла и это музыка небес? Как все глупо...

Я не буду больше думать. Ни о чем. И ни о ком. Хотя бы во имя того, чтобы не испытывать эту боль.

Я умерла.



Я – не есть высшая ценность, но Творец всех ценностей, я – мерило добра и зла. Только в моей власти присваивать или не присваивать ценность событиям и объектам, в том числе своему я. Я – верховный судья и законодатель в одном лице. Я волен отдать предпочтение жизни или смерти. Я могу взвесить на весах произвола жизнь как свою, так и чужую. Я волен отдать предпочтение разуму или безумию, красоте и уродству. Я есть Альфа и Омега, Всё и Ничто.

www.satanism.ru

TEMPORA ET MORES

Латин. Времена и нравы

Вообще-то правильнее было бы написать «О tempora, o mores!» – и поставить в конце фразы не один, а целых три восклицательных знака. Эту ставшую банальной фразу вспоминают каждый раз, когда пишут о падении нравственности, повальном распространении блуда, разврата, порнографии и прочих «богомерзких непристойностей». Обычно все измышления авторов заканчиваются потрясанием в воздухе кулаком и призывами «запретить!», «усилить!», «больше внимания уделять нравственному воспитанию молодежи» в духе (варианты ответа: православия, российского патриотизма, общечеловеческих ценностей, идеалов гражданского общества и х.з. чего еще – у кого на что ума хватит). Вдаваться в подробности не станем, ибо скрытый смысл подобных опусов – либо «дайте денег на целевую программу по развитию чего-то, чего-то и еще этого самого», либо «назначьте меня (или моего спонсора) ответственным за мероприятия по - и дальше по списку», «утвердите нашу учебную программу в качестве обязательной и т.д.». За всем этим шорохом и хлопанием крыльев теряется суть проблемы – что же такое нравственность и откуда она берется. Вопрос не такой праздный, как может показаться не первый взгляд. Каждый из нас сталкивался с проблемой, когда приводишь домой своих друзей или девушку/парня, а на тебя начинают орать матом, типа, какого хера вы приперлись, алкаши, наркоманы, проститутки, дальше мат-перемат, а потом лекция про то, что у нынешней молодежи безнравственные отношения. Например, люди старшего поколения начинают пудрить мозги тем, кому (от 14 до 30) – «приводить ночью девушку к себе домой это безнравственно, у нас о ней складывается дурное мнение» (по этой логике, нужно либо вдвоем мерзнуть в подезде, либо пиздовать в провонявший бомжачи тепларь... Ах да, я забыл – в их годы (примерно 1960-е) парень сначала вел девушку в кино, потом знакомил с родителями, потом они шли в ЗАГС.. Интересно, с чего это вдруг в 1960-е годы началась сексуальная революция?). И если привести девушку/парня домой днем, может полу-

нравственную юность «никогда не пили», «не курили траву», «и никакого секса до брака». Дополняют картину исследования этнографов, лингвистов и социологов – к примеру, «Русский народ. Его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия» (М., 1990). Там очень много написано интересных вещей. Сейчас, к примеру, у попов любимая тема – рассуждения о «православной нравственности русского народа». Вот, мол, в России все веровали в бога, ходили в церковь, прямо царство божие на земле,¹ а сейчас расцвет оккультизма, тоталитарных сект и прочих богомерзких ересей (типа религии вуду и прочих «отклонений» от «единственно верного» в христианстве православного вероучения). Однако внимательное изучение вышеуказанного этнографического источника свидетельствует, что в русской деревне XIX в. оккультизма было не меньше – в книжке приведены тексты заговоров и рецепты магических зелий на все случаи жизни, причем знахари, судя по источнику, обращались как к Иисусу, так и к Сатане. Просто не «Святая Русь» получается с «Православием – Самодержавием – Народностью», а Латинская Америка с «сантегрильей» и «вуду». Собственно, именно на христианские заповеди как на первооснову всякой морали ссылаются все кому не лень. Самое интересное начинается, если внимательно их изучить.² Во-первых, единой, общепринятой версии Десяти заповедей попросту нет, а есть несколько вариантов (у католиков, протестантов и православных число заповедей одинаково, но их содержание имеют различия). Во-вторых, очень легко обнаружить в них ценности весьма далекие от тех, что люди привыкли с ними связывать. Так, у большинства современных родителей наказ детям «почитать отца и мать» не может не вызвать одобрения. Однако в действительности эта заповедь отражает древний семейный уклад, который сегодня мало кого устраивает. Заповедь подразумевала, что взрослые сыновья должны содержать и оберегать своих стареющих родителей. Сия обязанность не распространялась на дочерей: выйдя замуж, они становились собственностью своих мужей, и должны были выказывать преданность новой семье. Очевидно, что закон, требующий почитания родителей, был придуман мужчинами старших поколений. Тот факт, что подобное требование включено в кодекс поведения и его выполнение сулит милость божью (соответственно, нарушение влечет отказ в милости), отражает ненадежность уз, связывавших семьи в древние времена. Отношение Иисуса к своим родителям, согласно Евангелиям, было далеко не образцовым. Он ни разу не назвал Иосифа отцом, признавая «Отцом небесным» лишь самого бога. К Марии он также не обращался как к матери: на свадьбе в Кане он называет ее «Жено» (т.е. «женщина»). Более того, Иисус сам сказал, что пришел восстановить детей против их родителей: его учеником не может быть тот, кто «не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей, и братьев и сестер, а притом и самой жизни своей» (Лука 14:25); он призывал любить его

¹ См. Смирнов И. Регрессанс. Религия и образование в современной России.; Соловьев С., Субботин Д. Извращение к истокам. Зачем нужны «Основы православной культуры»? //www.scepsis.ru

² <http://humanism.al.ru/rw/articles.php?num=000026>

здесь квартира, а не притон). Поневоле задаешься вопросом: «А как же 30-40 лет назад наши родители знакомились друг с другом, где и как общались, ведь тогда и жилищных проблем было не меньше, чем сейчас, в конце-то концов, мы сами уже не маленькие, понимаем, что нас не аист принес?» Ответ на этот вопрос можно получить как у живых свидетелей – друзей, одноклассников, братьев/сестер и прочей родни наших «непосредственных предков», которые могут рассказать немало интересного на тему как наши родители, которые сейчас рассказывают про своих высоко-

читься такая же разборка (кого ты привел/привела,

больше, нежели своих родных (Матф. 10:37). Шестая заповедь у протестантов - и пятая у католиков - гласит: "Не убивай". Однако тем самым не запрещается самоубийство, убийство при защите собственной жизни или истребление врагов на войне. Более того, в Библии не один раз прославляется настоящая резня, умерщвление ни в чем не повинных мужчин, женщин и детей. Смысл данной заповеди не в том, что ценна всякая человеческая жизнь: "убивать" здесь означает лишать жизни незаконно. Поэтому заповедь должна звучать так: "Не совершай (незаконного) убийства".

С заповедью о воровстве дело обстоит проще. Тем не менее можно поставить под сомнение ее излишнюю жесткость, приведя примеры, когда уважение к праву собственности должно уступить приоритет другому, более важному принципу. Например, кража буханки хлеба сама по себе предосудительна, но может быть оправдана, если нечем больше накормить голодного ребенка: ведь спасти его жизнь важнее, чем воздержаться от воровства.

Десятая заповедь у протестантов («Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего») осуждает такие качества, как зависть и алчность. В ней отражено древнее представление о том, что один человек может быть рабом другого, что жена - такая же собственностью, как и вол (применительно к современному обществу мы бы сказали "как и автомобиль"). Причем рабство принимается как явление нормальное и естественное, что совершенно чуждо нашей современной культуре. Совершенно справедливо мнение Джералда Лару (заслуженный профессор библейской археологии при Университете Южной Калифорнии) о том, что Десять заповедей порождены иным временем и иной культурой и едва ли могут быть актуальны для современного человека. Наличие в Библии того или иного положения само по себе не делает его значимым для нашей культуры. Десять заповедей изложены в книге Исход 20. Тех, кто твердит об авторитетности библейского учения, можно спросить: почему игнорируются другие библейские предписания из той же самой книги? Например, один из библейских законов гласит: "Кто ударит отца своего или свою мать, того должно предать смерти" (Исх. 21:15); "Кто злословит отца своего или свою мать, того должно предать смерти" (Исх. 21:17). Только представьте себе, сколько сыновей и дочерей было бы умерщвлено, если бы подобные законы выполнялись! Мы спокойно игнорируем одни требования, но считаем обязательными другие, данные в том же контексте. И Европа, и Америка пережили безумие, источником которому послужила библейская фраза: "Ворожей (т.е. колдунов, ведьм) не оставляй в живых" (Исх. 22:18).

Итак, нужно признать, что абсурдно брать в качестве нравственных ориентиров законы, составленные несколько тысяч лет назад в древнем Израиле. Несмотря на это, защитники религиозной точки зрения считают, что без религии никакая нравственность невозможна в принципе, и именно падение влияния церкви привело в России к революции, диктатуре и массовым репрессиям. Таким образом, церковь предстает защитницей "общечеловеческих" моральных ценностей. Только что приведенное воззрение официальная пропаганда пытается представить едва ли не аксиомой. Но любой мало-мальски образованный человек

сразу же должен заметить здесь массу несоответствий. Начать с того, что **никакой общечеловеческой морали, неизменной во времени и пространстве никогда не существовало**. В каждом обществе мораль всегда была своя: в одном первобытном племени считалось вполне моральным поедать попавших в плен соседей, в другом считалось нормой заниматься любовью в присутствии соплеменников. В одних обществах существовала моногамия, в других - полигамия. Норма "не убий" никогда не распространялась на членов иного племени в первобытности, а в настоящее время убийство на войне также считается не преступлением, а доблестью. И в каждом обществе эти моральные нормы считались абсолютными и обязательными для исполнения. Но общество менялось, и мораль менялась вместе с ним. Для средневекового феодала было нормой вечером петь серенаду прекрасной даме, а ночью - безнаказанно и без всяких угрызений совести насиловать своих крепостных крестьянок. Никому осуждению такой человек с точки зрения морали его класса не подлежал. Для великих греческих мудрецов: Платона, Аристотеля, Сократа, равно как и для отцов церкви II - IV вв. н.э. - невозможным представлялось общество без рабов, и они бы очень удивились, если бы кто-нибудь попытался их убедить в аморальности таких воззрений. Однако общество перешло на новый этап развития, моральные нормы изменились - и теперь уже нам самим странно и дико читать о моральных нормах прошлого. Примеров можно приводить сколько угодно, и только полное незнание истории может извинить проповедников вечных общечеловеческих ценностей. ¹ (По этому поводу нелишним будет привести две цитаты английского философа Бертранда Рассела: «чем сильнее были религиозные чувства и глубже догматические верования в течение того или иного периода истории, тем большей жестокостью был отмечен этот период» и «цель нравственности заключается вовсе не в том, чтобы сделать людей счастливыми. Цель нравственности - сделать их пригодными для неба. И, надо думать, непригодными для этого мира.»²)

Вывод можно сделать следующий: любая мораль, нравственность и этика имеют классовую природу, обусловленную особенностями жизни конкретного общества. Поэтому принуждать кого-либо следовать каким-либо «неписанным правилам» - не только бессмысленное занятие, но и посягательство на права данного индивида, который сам является источником морали, таким же как и тот, который пытается диктовать ему свои «правила». Соблюдать или не соблюдать «правила» - личное дело каждого. Каждое правило - моральное или юридическое - явление исторически преходящее. Правила появляются и исчезают сообразно потребностям общества в регулировании тех или иных взаимоотношений между индивидами. Когда-то супружеская измена считалась уголовным преступлением (см. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., действовавшее в России до начала XX в.). В средневековых уголовных кодексах были наказания за колдовство, богохульство, проповедь религии, не являющейся государственной. Сейчас такая политика воспринимается как посягательство на права человека. Почему эти нормы стали достоянием истории? - Потому что жизнь не стоит на месте, и они превратились в препятствие для обычной жизни людей. Есть ли смысл соблюдать «правила», которые нарушаются если не всеми, то большинством? Так ли уж много «неписанных правил», которые существуют во всех цивилизациях и в любые исторические эпохи? Присмотрись-ка повнимательнее - так ли уж добросовестно соблюдают эти «неписанные правила» те, кто упрекает тебя в «аморальности» или «нарушении законов». Кто здесь «самый лютый судья» и «самый удалой господин»? Мент, который винтит тебя на улице за

¹ Соловьев С. Что такое атеизм? // Научный атеизм, 2000

² Рассел Б. Почему я не христианин. М., 1958.



мелкое хулиганство в форме "цензурной брани в общественном месте", не умеющий двух слов связать без матюжки? Или, может быть, владелец квартиры, где ты снимаешь комнату, начинающий возмущаться за то что ты привел в свою комнату друзей: "Это моя квартира, а не притон! — орет "собственник", — Бухать идите на улицу!" — и при этом едва держится на ногах по причине запоя, который продолжается неделю. А может быть, эталон законности и нравственности — государство? Которое войну за границу называет "миротворческой операцией", войну на "своей" территории — "контртеррористической операцией", которое одновременно "борется с организованной преступностью, экстремизмом и терроризмом" — и одновременно создает отряды боевиков "для борьбы с оранжевыми революциями" (да-да, это о "нашистах" — очень нравственно со стороны государства обвинять нацболов и "яблочников" в том что они "дурят голову молодежи" и самим тут же вербовать пушечное мясо для борьбы с теми же нацболами и "яблочниками"). Или, может быть, эталоном нравственности является православная церковь? В стране дефицит доступного жилья, но деньги на строительство новых храмов находятся. Официозные СМИ лицемерно сокрушаются о снижении грамотности, засоренности языка матерными словами — и в то же самое время происходит сокращение программы преподавания общеобразовательных дисциплин в школах. Зато в программу включаются "Основы православной культуры". Очень «нравственно» поступают официальные церкви, навешивая на всевозможных сектантов ярлыки вроде «деструктивный культ», «сатанинская секта» и т.п. и т.п. Обвиняют их в том, что они эксплуатируют своих адептов, присваивают их имущество, принуждают к уходу из семьи и т.п. А сами что? Разве, скажем, уход в православный монастырь — это не уход из семьи? А обет безбрачия для монахов? Особенно возмутительно звучит демагогия «православных» и им сочувствующих на тему демографического кризиса, что, типа, «у нас слишком маленькая рождаемость», «для того, чтобы рожать и растить детей, не нужно иметь большие доходы, нужно, чтобы было желание». Наглая ложь! Попробуй-ка не то чтобы родить ребенка, а хотя бы создать семью! Чтобы хотя бы обзавестись отдельным жильем, нужно платить 150-200 евро в месяц за однокомнатную квартиру. Это больше, чем половина дохода среднестатистического квалифицированного рабочего. Причем не всегда эта сумма включает в себя оплату коммунальных платежей (за водоснабжение, электроэнергию, вывоз мусора и т.п. приходится платить отдельно). Люди, сдающие квартиры

по такой цене — отнюдь не инвесторы, вложившие невыебанные бабки в капитальное строительство коммерческого жилья, а чаще всего публика, получившая эту квартиру нахалству путем приватизации, и очень часто — не имеющая постоянной работы по причине банального пьянства. Про ипотеку вообще молчу — это удовольствие для людей очень небедных. Нет, раз в стране демографический кризис — нынешнее поколение должно эту проблему решить! Типа, мы жили тяжело, но это нам не мешало детей растить — и вы живите, как мы жили. Хорошо, бля, придумали! Логика — железная! Почему ни у кого не возникает мысли, что новое поколение само не может для себя решить, что нравственно — а что безнравственно, что справедливо — а что несправедливо, что законно — а что незаконно? Помню, Юрий Шевчук во время "юбилейных концертов" задавал в середине песни "Осень" вопрос "Что будет завтра с нами? Кто в зале самый умный, самый честный, самый непроданный? Кто выйдет на сцену и скажет?" И сам же отвечал: "Я сам очень часто задаюсь этим вопросом и понимаю, как это глупо... Сколько сейчас много слов и разговоров... А за словами ничего, только хлопанье крыльев и ребер..." Отсюда напрашивается вывод: игнорирование того или иного правила — это тоже форма участия в создании моральных или правовых норм. Каждое "неписанное правило" обязательно лишь постольку, поскольку оно способствует развитию людей и их объединений, если же это правило порождает конфликты — оно должно быть отвергнуто и заменено новым. В установлении и отмене правил может принимать участие каждый индивид. В этом и должен проявлять себя анархический подход к установлению социальных норм. Право выбора — относиться к окружающим "так, как ты хотел бы, чтобы относились к тебе" или "относиться к окружающим так же, как они поступают по отношению к тебе" — принадлежит каждому.



К. Уильямс, СССР
Морелли

Параноид



-ТАНЦЫ НА ВИРТУАЛЬНЫХ СТОЛАХ-

Почти все, что мы делаем с крысами, можно проделать и с человеком. А с крысами мы можем делать многое. Об этом нелегко думать, но это правда. Она не исчезнет, если мы закроем глаза. Это и есть киберпанк.

Брюс Стерлинг

Скажите, как его зовут...

Вначале появилось слово "киберпанк". В 1983 году человек по имени

Брюс Бетке написал небольшой рассказ о группе юных хакеров и решил придумать такое название, которое соединяло бы маму-анархию панков с мамой-материнской платой яйцеголовых технарей.

Цели у автора при этом были самые простые и земные: нужно было короткое, броское название, которое

прочно бы застряло в головах редакторов, подобно встроенному микрочипу. И Бетке этого добился. Застряло. На все сто двадцать. Слово "киберпанк" запомнили навсегда. Более того, подозреваю, что о самом рассказе вспоминают только из-за его названия. Новое словечко попало на глаза Гарднеру Дозу, редактору журнала научной фантастики Айзека Азимова.

Приблизительно в то же время другой Брюс, Стерлинг, издавал журнал «Дешевая правда» ("Cheap Truth"), где печатались молодые писатели-фантасты: Руди Рукер, Джон Ширли, Том Меддокс, Шайнер и, конечно же, сам Стерлинг. Они называли себя просто «Движение» и

нечадно стебались над почтенными гуру жанра. Несмотря на вполне денежную фамилию редактора, «Дешевая правда» раздавалась бесплатно всем желающим, не была защищена авторским правом, а наоборот активно поощряла пиратство. Авторы журнала печатались под псевдонимами, чтобы им не настучали по голове и чтобы не возникло культа личности. Они призывали всех запустить текстовый процессор и присоединиться к их движению. Дозу, узнав о «Движении», не долго думая, назвал их киберпанками и протиснулся, вслед за Бетке в узкие двери вечности и славы. С тех пор Бетке задают один и тот же вопрос: «А как вы придумали слово «киберпанк»?». Бедняга проклял все на свете и назвался «анти-киберпанком».

Теперь о том, с чего на самом деле начался киберпанк. Вначале была фраза: «Небо над портом напоминало телеэкран, включенный на мертвый канал». Так начинается роман Уильяма Гибсона «Нейромант», с публикации которого в 1984 году вирус киберпанка распространился по миру. История о хакере, взламывающем «лед» корпораций, девушке-самурае Молли, «конструкте» Дикси и двух воюющих ИскИнах получила премии Хьюго, Небула, премию Филиппа Дика и Дитмара, чего не удавалось прежде ни одна книга в жанре Sci-Fi.

«Начав писать, я, на самом деле, пытался сбавить какое-нибудь барахло, которое, как мне казалось, можно пристроить в какой-либо журнал» - сказал Гибсон в 1986 году. Сбавал.

С той стороны головы

Гибсону удалось проникнуть по ту сторону экрана монитора. То, что он там увидел, ужасало и вместе с тем погружало в экстаз. Мрачная, пессимистическая атмосфера будущего, гнетущий урбан-пейзаж. В этом мире правит Система. У Гибсона это могущественные корпорации. На самом деле, это может быть все, что угодно. Система правит людьми при помощи передовых технологий, в буквальном смысле проникая внутрь людей, имплантируя им чипы в мозг, заменяя органы или устанавливая протезы. Так люди сами становятся частью Машины. В этом и есть «кибернетическая» часть киберпанка. И в этом его ужас.

Но как обычно, всегда найдутся те, кому все по барабану, кто всегда против. Это не привычные положительные герои боевиков, герой киберпанка – скорее анти-герой. Да и это все условно. Съешь красную таблетку – герой. Синюю таблетку – анти-герой. А таблеток в мире киберпанка много, всякие-разные, как правило – синтетические. Когда нужно, наш герой может кого-то замочить. При этом не всегда понятно кого: существо, наполовину состоящее из имплантантов, протезов, микросхем и прочего барахла с техно-свалки будущего. Пятьдесят процентов человеческого, пятьдесят – робототехнического. Но в основном киберпанк взламывает компьютерные системы корпораций, тот самый «лед». В этом кайф свободы. А свобода, как ни странно, в киберпространстве. Этот термин, кстати, придумал тот же Гибсон. Для него «киберпространство» – это «галлюцинация, ежедневно переживаемая миллиардами легальных операторов по всему свету...» Это что-то вроде трехмерных картинок, которые проецируются не на экран, а прямо в мозг. Свобода – в самом сердце машин, машины поработают, и они же дадут тебе свободу. Свободу не быть самим собой, раствориться в неведомом, пьянящем мире. Свободу быть другим. В этом панковская часть киберпанка. И в этом его экстаз.

Мы все пытаемся куда-то скрыться, уйти от себя, от скуки и боли. Иногда в одиночку, иногда целым поколением. Хиппи бежали на природу, в Индию, в нирвану, панки прятались в городских трущобах и помойках. Киберпанки

стали первыми, кто решил уйти в никуда. Они предложили собраться в месте, которого не существует. Это не нью-йоркский клуб, не улицы Лондона. Туда можно попасть отовсюду.

А еще киберпанк про то, как можно выжить в этом мире. Если техника ограничивает твою свободу, накладывает автоматические руки на твою жизнь, единственный выход – овладеть техникой. Как ковбой на родео пытается усмирить коня, так и кибер-ковбой пытается подчинить киберпространство.

Это действительно сексуально

Мир киберпанка лучше всего показан в фильме «Бегущий по лезвию бритвы» (Blade Runner) Ридли Скота (того самого, кто снимал «Чужого», а сценарий для «Чужие-3», кстати, писал Гибсон). Фильм не был так популярен, как «Нейромант». Когда фильму дали премию «Хьюго», продюсер сказал, что может хоть теперь его кто-нибудь посмотрит. Тем не менее, «Бегущий...» вместе с «Нейромантом» сформировали основной стиль и тематику киберпанка. Да так прочно, что до сих пор многие отказываются признавать что-либо за киберпанк, если это не похоже на «Нейроманта» и «Бегущего...».

Киберпанк создавали люди из андерграунда, молодые, энергичные и бесстрашные. Эти люди отвергли пределы, навязанные обществом, привычками, традициями. Это был их ответ на технические новшества, вдруг выплывшие из военных лабораторий. Техника стала проникать повсюду, становясь все ближе и ближе к человеку. Еще чуть-чуть и она будет у тебя внутри. Компьютеры стали обычным явлением. Но мир, там, с той стороны монитора, пугал, как все новое, и как все новое манил. Два разных мира, которые соединил человек, ни хрена не разбирающийся в компьютерах. Да-да, Уильям Гибсон написал «Нейроманта» на печатной машинке «Гермес» 1927 года выпуска. А идея пришла ему в голову, когда он наблюдал детей, игравших в видеоигры. В их глазах отражались огоньки экрана, проблески нового мира, который Гибсон разглядел и описал.

Позже он рассказывал: «...Меня всерьез заинтересовала одержимость этими машинами. Я с шестидесятых годов не слышал, чтобы кто-то о чем-то говорил с такой увлеченностью. Мне это немного напомнило разговоры о наркотиках.

Все, что я знаю о вирусных программах, я почерпнул из разговора двух девушек-программисток, которые раньше работали на Пентагон. ...Они сидели в баре, и одна из них сказала что-то о вирусных программах. Я спросил: «А что это такое?», на что она ответила: ну, так-то и так-то. А я и говорю: «Никогда о таком не слышал. Никогда даже не встречал ничего подобного в научной фантастике». Так что я просто взял это с собой домой и вроде как раскрутил. ...Если бы я и вправду знал хоть что-нибудь о компьютерах, то сомневался, что мне удалось бы сделать вообще хоть что-то. О компьютерах я узнавал из рекламы. То есть имеются в виду не реальные компьютеры фирмы «Эппл», а то, как «Эппл» преподносит эти компьютеры публике. Это действительно сексуально».

Крэкер – это вам не печенье

К 1984 году, когда вышел «Нейромант», компьютеры, компьютерные игры стали практически обычным делом; графика и звук приятно радовали глазные нервы и ласкали слух, много информации появилось в Сети. Появились загадочные персонажи с красными глазами, помешанные на компьютерах; кое-кто из них начал потихоньку ковырять защиту корпораций. И тут вышел «Нейромант», который дал этим людям новую философию, написал про то, чем они уже начали жить. Эти люди стали называть себя киберпанками. После чего киберпанками их стали называть и все остальные, в первую очередь масс-медиа. Появилось понятие субкультуры киберпанка, к которой

стали относить:

Хакеры. Надо сказать, тогда слово "хакер" имело совсем другое значение, не то, что сейчас. Хакеры – это волшебники, способные вытворять с компьютером самые невероятные вещи. Элита, как любили повторять герои одноименного фильма.

Крэкеры. Это не печенье. Это земной аналог "ковбоев" киберпанковских книг. Люди, взламывающие компьютерные системы с целью наживы или просто так, чтобы блеснуть мастерством.

Фрики. Делают то же, что и крэкеры, только с телефонными компаниями.

Шифропанки. Люди, которые считают, что лучший способ победить Систему – это использовать криптографию и криптосистемы. Использование навороченных шифров позволит создать "частные районы", куда Система не сможет проникнуть.

Иногда к киберпанкам относят рэйверов, которые используют компьютерную музыку, искусство и синтетические наркотики.

Киберпанк мертв, танцуйте на столах

С момента, как дешевая правда киберпанков начала приносить деньги, авторы, когда-то стебавшиеся над авторитетами, теперь сами стали гуру, поэтому им перестали доверять. Как сказал сам Стерлинг: «Когда ты становишься "гуру жанра", то это слегка шокирует. Вообще-то, стать "гуру жанра" не труднее, чем перевернуться с боку на бок. Но чего может достичь гуру? Кто ему поверит,

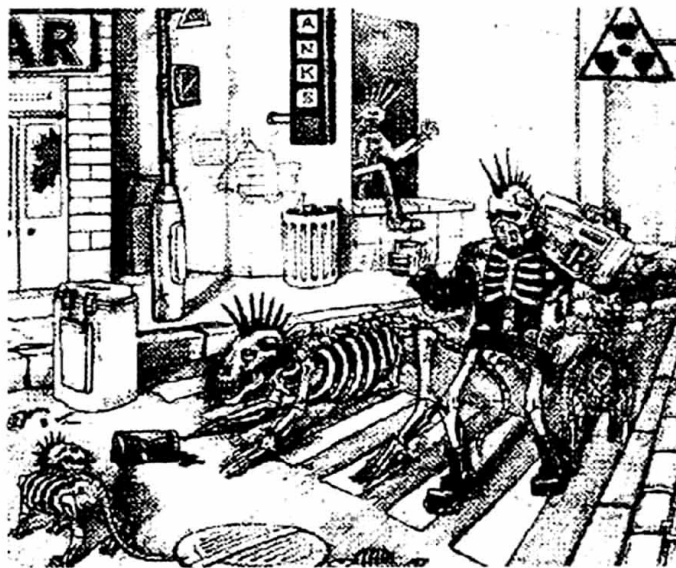
даже если он будет проповедовать свои идеалы до потери сознания?» «Движение», по словам Стерлинга, свалилось в самостоятельно вырытую яму. Идеи киберпанка вышли из узкого круга писателей-фантастов и обрели популярность, после чего стали поговаривать о смерти киберпанка. Ни одно из направлений научной фантастики не было так популярно, и, возможно, поэтому не умирало так быстро. Все стали называть себя киберпанками. Киберпанк превратился лишь в хороший маркетинговый ход.

Хотя не все, конечно, согласны со смертью киберпанка. Некоторые считают, что киберпанк просто растворился в повседневности, стал частью обычной культуры, и его нет просто потому, что он повсюду. Настолько он стал многолик и многообразен. И правда: ученые работают над созданием виртуальной реальности и новых компьютерных интерфейсов. Хакеры взламывают Майкрософт. В свое время, в Германии арестовали группу хакеров, которые пытались передать через интернет какую-то там информацию КГБ. Один из хакеров, как выяснилось, оказался серьезным фанатом Гибсона и был одет в черную кожу (как положено киберпанкам). Люди, назвавшие себя киберпанками начали борьбу против попыток американского правительства контролировать кодирование информации. Появились киберпанковские журналы типа Mondo 2000, Boing Boing и Wired. На смену милому и доброму девизу хиппи: "Занимайся любовью, а не войной" пришел менее романтичный: "За свободу информации". Но, возможно, более актуальный.

Как бы там ни было, Гибсон, Стерлинг, Ширли, Шайнер и Рукер останутся киберпанками навсегда. «Киберпанк будет жив, пока не похоронен последний из нас. Демографы предполагают, что это займет какое-то время. – сказал как-то Стерлинг. – Именно на наших пяти надгробьях будет высечено: "КИБЕРПАНК". Публичные отречения бесполезны, пользы от них никакой. Даже если мы изменим нашу жизненную и писательскую философию, даже если мы примем мусульманство, то мы все равно не сможем смыть это клеймо.

...Но 90-е не принадлежат киберпанку. Мы будем работать, но Движения больше не существует, даже собственно "нас" больше не существует. 90-е принадлежат новому поколению, выросшему в 80-е. Удачи вам. Я не знаю, кто вы, но я знаю, что вы существуете. Вставайте на ноги, ловите момент. Танцуйте на столах. Пытайтесь добиться успеха, это возможно. Я знаю. Я там был».

Автор: Рустам Сабиров
<http://www.punk.ru>



Александр Гадов

Я хочу умереть весной
Чтобы зелено по глазам
Чтобы красно-черные флаги – траур мой озорной
Чтоб салотом рванула ночная гроза.

Я хочу умереть весной
Чтобы Анечка вскрикнула «ах»
Чтобы Леночка вскрикнула «ой»
Чтоб у них увлажнилось в трусах

Я хочу умирать всегда
Неизменно оставаясь в живых
Чтоб еще два сантиметра в бок, а так не беда
У меня обостренное чувство Родины –
Предвкушение удара розочкой
В область жизни, куда-то под-дых

Я хочу умереть весной
Мне же, как ни странно, суждено умереть
Можно этой, в принципе, можно другой
Главное, чтоб веселей, честней и смелей

Я хочу умереть весной
Ведь чтоб умереть, надо все-таки жить
От восторга, в том числе, перед чистой строкрой
Перед тем, что струна как девичьи губы дрожат

ЛИРИЧЕСКОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ

Опыщи себе пулю
И носи её в горле
Чтобы спать не давала
А давала чувствовать привкус металла
Чтобы напоминала
Чтобы гневно и шаловливо стучала в виски
Опыщи себе пулю и носи её в горле
Так вернись запомнишь, что кто-то кричит от боли
А кому-то судьбой уходить от погоня
Так не бывает, чтобы все навсегда уснули
Так не бывает, чтоб всех птиц извели на еду
Опыщи себе пулю
А лучше поймай на лету

Подбери поострее клинок
И засунь на хранение в сердце
Пожизненный внутренний стержень
Беспощадный, как слово «надежда»
Между слов куда менее свежих
Опыщи себе верный клинок
Определи на хранение в сердце
Чтоб свобода признала в тебе единственность
И не боясь, холодным тоже можно согреться
Именно так не стареют, а просто становятся старше
Именно так не слепнут, когда после мрака резко светло
Подбери себе нож заставляющий
Между бульбужников на стыке ветров.

Батюшка Вениамин

..Из цикла сказок «Жизнь выдуманных людей»

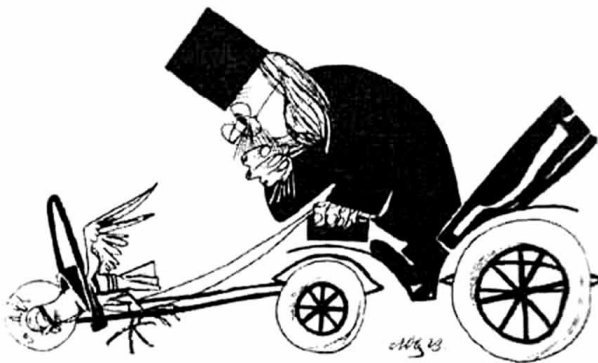
Золотые купола церквей и пучеглазые старушки с протянутой рукой. Поэт Некрасов в своей бессмертной произведении «Кому на Руси жить хорошо?» предоставил нам образ попа, которого грызла совесть, что берет пожертвования у бедняков. Но у «новых» попов и ее — совести — нет. Уверенно, уже не так шустро, как прежде — ведь когда-то брюшко, а теперь неподъемное брюхо тянет к земле. Всемирный закон тяготения по воле Божьей. — гребут и гребут, как олимпийские чемпионы по гребле во время очередного захода.

Краснощекие лица, бороды, как метлы, и брюхо, покрытое черной рясой, которая будто оживает, когда из этой огромной святой бочки раздается грозный и тупой бас. «Не грехи, бабка» жирные пальцы толстой руки ленивого православного кита под шелест рукавов отпускают грехи седой старушке, с черным платком, повязанным на макушку. Попы громко гогочут, сотрясаясь и пугая тех самых старушек.

Другое дело — батюшка Вениамин, сухонький, как тростинка. Он был сутулый и длинный. Бледно-отталивающее лицо, с козлиной черной бородкой, как мокрый веник после уборки, уступала по значимости всем этим поповским метлам. Отпуская грехи бабкам, его рука как-то девичьи порхала в воздухе сверху вниз, справа налево. А затем, губы складывались замысловатой трубочкой, приговаривали. После этого бабенки не всегда испытывали то, что испытывают после пузатых попов. Грехи-то отпущены, но вроде как не все. Ведь бабу не обманешь, у нее душа всё чувствует. Поэтому батюшка Вениамин особой популярностью не пользовался, чему, собственно говоря, не скрывая, радовался. Считая, что у него особая связь с Богом, он сторонился попов. Вообще, он вел себя так, как будто по четвергам, после восьми вечера, надламывая очередную сушку распивает только что заваренный чай со Святым Духом. И судя по взглядам батюшки Вениамина, сушки, купленные в киоске свежего хлеба и освященные по дороге домой, Святому Духу пришлось по вкусу.

К Богу Вениамин пришел еще будучи ребенком. В десять лет в своей комнатке он разворачивал целые батальоны с игрушечными солдатами. Всякую смерть солдата он сопровождал зазорным улюлюканьем, которое вкладывал в уста солдат вражеской армии, чем и вызывал частое раздражение набожных родителей. Отец, серьезно поговорив

с матерью, мол, пора уж, решили приобщать к духовному делу. Не дожидаясь дня рождения ему подарили иконку. Кроме того, что некий Бог все видит, десятилетний Вень из речей своих родителей больше ничего не понял, но как использовать иконку долго не задумывался. Развернув на ковре очередную мировую войну, иконка была названа то



секретным ядерным оружием, то абстрактной силой, которая вмешивалась в дела солдатиков, смешивая их в одну кучу пластмассовых тел. Однажды родители, увидев это, заставили сына окончить войну благополучным перемирием, иконку поставить на полку и бережно к ней относиться, а чтобы запомнил столь длинный список требо-



ваний, применили хорошо известным прием — ремень. Задница горела два дня.

Таинственная фигура Бога, о которой было известно, что она все видит, уже тогда возбуждала в детском сознании массу вопросов. Видимо, это большой глаз, догадывался мальчик. Но как же он ест и переваривает? О дальнейшем акта пищеварения Вень боялся и подумать.

К пятнадцати годам он узнал многое, чего не надо было знать хорошему христианину, и когда его отец лупил ремнем за очередную шалость, он надрываясь визжал: «..Инквизиция!»

За что и приговаривался к жесточенным средневековым методам, благодаря которым бес был успешно изгнан где-то к семнадцати годам.

Жизнь вытолкнула его к шумливым попам и плаксивым старушкам. Но на то воля Божия, и в четверг, идя из церкви, уставший, он спешил в киоск — купить сушки у пышной женщины и поспешить домой. Ведь гость совсем зажался...



М.Ф.

САБОТАЖ

Это слово в Советском Союзе внушало ужас. Саботаж, сознательное неисполнение к.-л. обязанностей или умышленно небрежное их исполнение. По советскому праву саботаж, совершенный с целью ослабления власти и деятельности государственного аппарата, рассматривается как контрреволюционное преступление и карается в уголовном порядке, - грозно вещал сталинский Энциклопедический словарь (Т.3. М., 1955). Да и сегодняшние хозяева России готовы карать за саботаж с остервенением озверевшего собственника. Что же это такое и должны ли мы, наемные работники его пугаться?

Саботаж издавна был оружием в руках угнетенных, способом поставить воображение на службу делу освобождения. Мы расскажем об истории саботажа и его практике. Начнем с определения, которое дается в словарях. Согласно словарю Королевской академии испанского языка, это ущерб или разрушение, причиняемые работниками в отношении техники, изделий и т.д. в ущерб хозяевам. Английский Оксфордский словарь гласит: саботаж - порча и неоправданное разрушение, которое состоит, главным образом, в порче оборудования и т.д. рабочими в ходе конфликта с хозяевами.

Термин саботаж происходит от французского слова *sabot* - башмак. Он возник как название акции, к которой прибегали французские рабочие - мельники. Когда вспыхивал трудовой конфликт, они с помощью своих башмаков останавливали мельницы, на которых мололи зерно. Вряд ли это был первый акт саботажа в истории, но именно он дал имя этой разновидности рабочего сопротивления.

Классическим примером саботажа считают движение английских ткачей начала XIX века, получившее название луддитского. Вопреки утверждениям либеральных и марксистских мифотворцев, оно отнюдь не было безнадежным и реакционным протестом работников, уничтожавших прогрессивную новую технику. Ткачи стали громить фабрики после отказа парламента утвердить закон о минимально гарантированном уровне зарплат. Разгрому подвергались, прежде всего, те фабрики, чьи владельцы снижали ткачам зарплату. Движение было прекрасно организовано на началах настоящего рабочего самоуправления.).

В 1830 г. французские ткачи ответили на снижение зарплаты хозяевами разрушением всех ткацких станков. В 1895 г. французские рабочие железных дорог в ответ на проект закона Мерзена-Трарие, который отрицал за ними право на создание профсоюзов, выдвинули лозунг, который распространился с быстротой молнии: Всего двумя сахарными собачками можно остановить целый паровоз. В конечном счете, мы можем сказать, что саботаж - это попросту практика плохой работы за плохую плату. Кроме того, он означает, что рабочие не должны относиться с уважением к машинам, по крайней мере, до тех пор, пока они не станут их друзьями, которые облегчают их труд. Сегодня машины - это враги рабочих, ворующие их хлеб и убивающие их. (Добавим, что техника - вещь отнюдь не нейтральная, в ней исторически воплощен принцип господства над всем окружающим. Большая часть современной техники не приспособлена для облегчения жизни людей и не в состоянии это сделать; она должна быть ликвидирована и заменена на другую). Существуют различные формы и возможности осуществления саботажа. Шотландские рабочие в свое время использовали осо-бый термин для обозначения новой тактики стачек: *go sanny*. Когда двое шотландцев куда-то идут и один из них слишком то-ропится, второй говорит ему: *go sanny*, то есть иди спокойнее, медленнее, с удовольствием. Это иной вид саботажа, когда ущерб наносится не машинам, а самому процессу производства. Если наш труд - всего лишь товар, предназначенный на продажу, то постараемся навязать свою цену: За плохую плату - плохая работа.

Еще один тип саботажа помимо нанесения ущерба оборудованию и процессу производства - это порча товара. Иногда на своем рабочем месте ты можешь использовать только эту возможность. Если, например, ты работаешь отдельно и применение тактики замедления работы или разрушение инструментов труда вредят тебе самому и твоим заработкам, то единственное, что тебе остается, - это уменьшение качества труда, а не его количества. К примеру, если качество труда не влияет на твою зарплату, ты можешь работать без усердия, а хозяин в итоге потеряет клиента. Работники могут использовать и такую форму саботажа, как раскрытый рот. Так называют публичное разоблачение. На работе мы узнаем много

вещей, которые делаются на предприятиях и фирмах, и саботаж такого рода может оказаться для предпринимателя страшнее, чем выведение из строя самого ценного оборудования. Если работники ресторана публично заявят, что подаваемые в нем фантастический суп из раков - это на самом деле красиво навороченные остатки панширей, не доеденных другими клиентами, то для хозяина ресторана это будет тяжким ударом. Как и для владельца строительной фирмы, если каменщики расскажут будущим покупателям дома о плохом качестве используемых материалов. Другая форма борьбы против хозяев - обструкция. Эта практика стала применяться в Италии в 1905 г. и до сих пор активно используется. Она состоит в абсолютно точном соблюдении всех норм и правил работы. Сегодня на многих предприятиях и фирмах существуют нормы, инструкции и предписания, которые в обычной ситуации не выполняются: о них вспоминают только тогда, когда приходит инспекция, чтобы дать разрешение на деятельность. Соединения этой формы саботажа - стопроцентного выполнения всех норм - с небольшим *go sanny* вполне достаточно, чтобы производство лопнуло.

Одно должно быть всегда ясно: саботаж никогда не должен вредить потребителю, только хозяину. Именно против него направлено сокращение ритма труда, превращение изделий в нечто, что будет невозможно продать, порча рабочих инструментов. Потребитель же не должен страдать от этой войны, которую работник ведет с предпринимателем.

До сих пор мы говорили о саботаже, как средстве обороны трудящихся в борьбе с хозяевами. Но он может быть и средством обороны граждан от государства и крупных концернов. Так люди выводят из строя автоматы для контроля парковки автомашин или видеокamеры, которые нагло вторгаются в их интимное пространство. Это практика социального саботажа.

В настоящее время она часто используется в городах. Под ними расположены густые сети кабелей, их достаточно обнаружить - и дальнейшее просто. Точно так же как рабочие парализуют деятельность фабрики, сопротивляющиеся жители могут парализовать жизнь города.

Как и рабочий саботаж, социальный саботаж должен осуществляться в наиболее удобный для этого момент и с минимально возможным риском. Мы говорим о подходящем моменте не в смысле ничегонеделания и ожидания, пока время созреет, а о том, чтобы одним ударом добиться наибольшего эффекта, или о цепи акций с целью вывести данный объект из строя.

Бессмысленно просто бить витрины банков и кабинеты - обычно это никакой не революционный акт, а просто эгоистическое самоутверждение индивида либо моментальный выплеск ярости. Следует выбрать объект, конкретного врага для конкретной акции, не разрушая и круша все без разбора, а, имея ясное представление, зачем и почему это делается.

Например, после ареста ряда антифашистов 12 октября банк Кайша де Каталунья обвинил их в организации разрушений. И на всей территории полуострова стали бить стекла в отделениях этого банка и поджигать банковские автоматы. Никто не говорил об этом, но все знали, что речь идет не о случайных акциях, а о солидарности с арестованными. Разумеется, все банки заслуживают подобной участи, но многие люди решили в течении нескольких недель устроить саботаж против витрин и автоматов именно этого банка. Банк понес миллионные убытки: ведь только в одном автомате могло быть до 3 миллионов песет!

Происходит множество актов социального саботажа с выведением из строя телевизионных ретрансляторов, светофоров, огнетушителей, замков и запоров и т.д. - все это позволяет хотя бы на время парализовать машину Капитала.

Существуют также экосаботаж. Сопротивление против сооружения гигантских проектов выводит из строя машины и объекты, и это делают не какие-нибудь сознательные революционеры, а простые граждане, которые видят в таком саботаже единственную возможность для спасения своей среды обитания...

Короче говоря, саботаж - часть нашей борьбы, и если мы откажемся от этого средства в борьбе за разрушение государства и эксплуатации и создания общества гармонии, то нам предстоит проиграть немало сражений.

22 апреля, год 2005. в Гурьевском районном доме культуры состоялся панк-концерт с участием FTB, Life Stiles, DisNeY, Flash, WakeUp и других известных и не очень панк-команд Кал-града. И дело тут не в том, что действо было названо «Punk-Rock-Fest» (впрочем, одного концерта для фестиваля, наверное, маловато).



Дело в том, что этот концерт стал первым за последнее время концертом (не считая, конечно, сейшенов в КиберДе, «подвальников» и «тематических дней» на мероприятиях типа «Штурм-шоу»), где выступали только панковские группы – и, что более важно, концерт панковской командой и был организован (а не какими-нибудь «продюсерскими группами» или владельцами какого-нибудь клуба типа «У Быков», которому, к слову, панками объявлен бойкот за хамское отношение охраны к публике и музыкантам). В общем, читайте материал о «нашем ответе «Быкам», выложенный непосредственным участником этого действа в гостевой книге сайта anty-yuppi (публикуется с некоторыми сокращениями)

ГУРЬЕВСК - НОВАЯ ПАНК-СТОЛИЦА!!!

Начала концерт замечательная местная группа, называлось сие кажется «Открытыми глазами», или «Скрытыми пальцами» или может быть «Помахивая ушами», чет типа того.¹ Воздержусь от дальнейших хохм в этот адрес, дабы не обидеть начинающих талантов (и вообще не забывайте, что я ем жутчайшее брехнотрепло и последнее, что стоит делать с моими хохмами, так это обращать на них внимание) ибо молодых всегда принципиально поддерживаю. Кстати, кой-какие задатки у них наблюдались, особенно порадовал солист в женском пиджаке, периодически срывающийся на женский же фальцет, что под аккомпанимент почти панкового саунда слушалось весьма впечатляюще! после них зажгли родные наши ФТБ (бедные, досталось же им в этот день, еще увидите) и ЛайвСтайл. Но комментс, как всегда. И вот тогда-то и вышли долгожданные мы! Дис-Ней тобишь. Услышать солиста я уже и не грезил. А как отыграли первые 2 песни, так выбегает тот же несчастный звукооператор, хватаясь за голову, и из каких-то конуаров вытягивает стойку с микрофоном. Ставит около солиста. Кто не понял – поясню. Первые 2 песни я был удостоен чести отыграть для себя любимого, народу, как всегда у нас в стране, достался масляный кукиш. То есть, без микрофона слышать мою незабвенную игру было сложно. Ок. Есть микрофон, есть настроение, рубим далее. А надо заметить, что молодежь гурьевская очень нас порадовала в плане выражением своих эмоций и собственного своего мнения на тему нашего музицирования. К тому моменту описываемой истории уже раза 2 несчастная тётенька (напоминающая пионервожатую) взывала к их (панков-то малолетних!) человечности и просила побережь казенную мебель для потомков. Хе-хе. Так вот, играем мы на радость сей зажигательной публики, и тут опять!!! на сцену выскакивает несчастный звукооператор. Оказалось, что солиста по каким-то техническим причинам и в зале слышно не было (ну, мне-то до этого уже побарабану было, что так что эдак) и очень его эти технические причины напрягали. Взял (солиста) по-ходу тож напрягли, ибо он со сцены как-то свалил. А мы же, нам и без солиста хорошо, мы себе знай рубим, типа шоу маст го он (дословно, шоу должно пойти на!), а в зале спецэффекты – мама родная! сток дыму понапустили! думаю, молодцы, не поскупились

на технику, ща небось еще стробоскопов да софитов подтащат – ляпота получится. ага, конечно. Закончили мы свое рубить, глядь из-за барабасов – а зал-то уж пустой! и дым какой-то страаанный... Вобщем, фишка в том, что некий особо активный поклонник прекрасной музыки надбыл там же в зале огнетушитель и не лагая сильно долго за мозгами в сильно долгий ящик весь его в зал и спустил! Вы представляете, господа, что такое огнетушительный порошок?! в зале зима, последние оставшиеся магикане поспешно сооружают из футболок респираторы, аппаратуре хана (порошок-то электропроводимый!) а лица тетенок-вожатых я лучше не буду описывать. Вот такие вот спецэффекты! Что делать, собираем манатки. И тут хлоп – а у басиста нашего в 5 секунд увели примочку. И знаете что? Примочка-то тоже у ФТБ одолжена была! вот так. Так что, у Антона Свина (того, который в ФТБ поет) сие мероприятие, наверное, оставило самые незабываемые впечатления. А вот выступления таких групп, как Undisputed, Welkom, Flash и кого-то еще,

кто играл после нас, как-то совсем никому не запомнились. Наверное по-тому, что зальчик срочно прикрыли колпачком, повесил грифф «секретно» и «посторонним ПАНКАМ В.» А если серьезно, то несмотря на все катаклизмы, организаторы (по-моему это были ребята из Undisputed, извиняюсь, если неточно пишу название) действительно постарались наславу. Скажу вам, дело это непростое, и организовать аппарат, столько групп (а их там должно было быть штук 10) рекламу по всему Кенигу – это вам не хухры-мухры. Молодцы, нечего больше сказать, действительно молодцы. В следующий раз, как прочтаете на афишах загадочное слово Гурьевск – вперед, не пожалеете! Люди там за дело берутся серьезно!

¹ Прим ред Команда называлась всё-таки «С открытыми глазами», и, по моему мнению, на сцене выглядели очень даже неплохо. Кстати, сочетание музыки типично панковской с регги и чем-то готическим – это что-то новое. Клёвая команда, короче говоря, мне они понравились=)))

Пилигрим



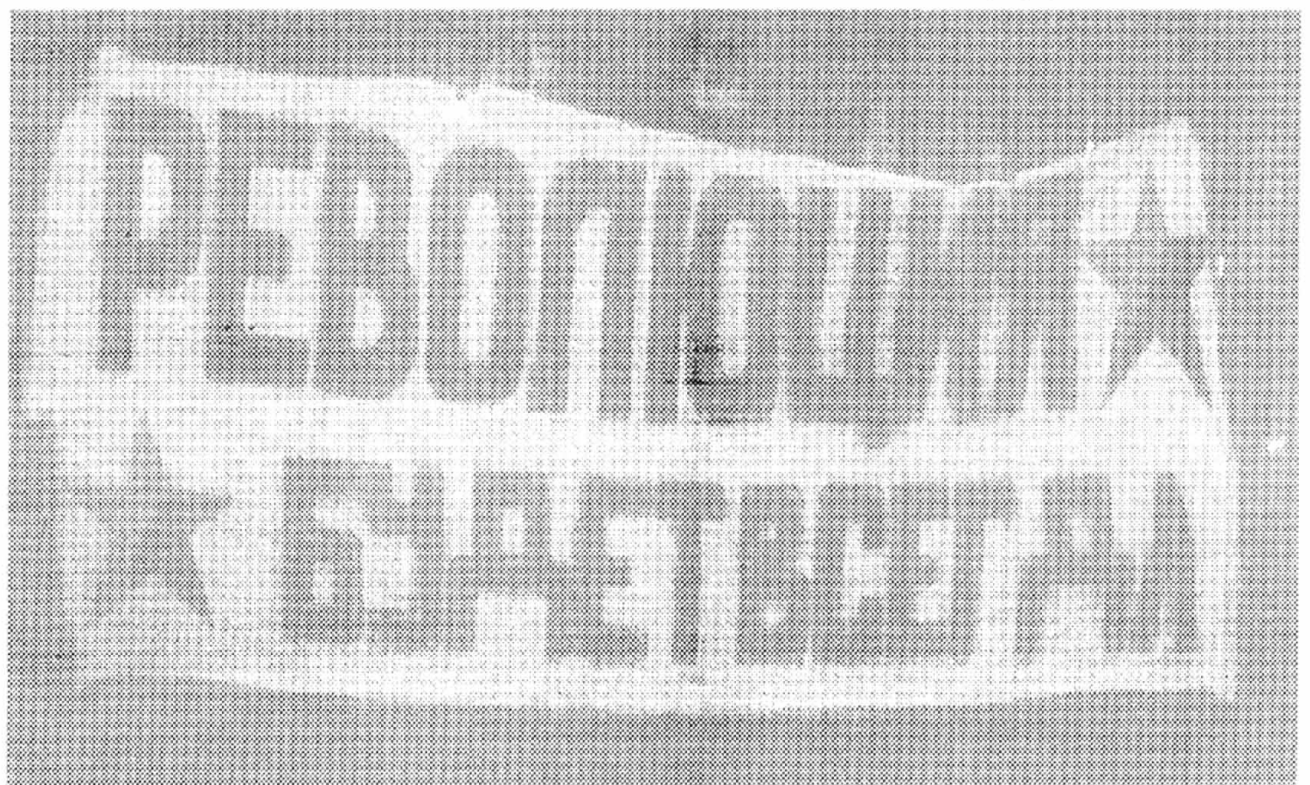
Контакт:
Сайт: <http://www.anty-yuppi.narod.ru>
E-mail: witamin_w38@rbcmail.ru

«ТАЙНОЕ ПИСАНИЕ». DIY. COPYRIGHT. Издается коллективом авторов, распространяется свободно. Выплата гонимых не предусмотрена. При перепечатке ссылка желательна но не обязательна. За содержание материалов ни авторы, ни редакция никакой ответственности не несут.

Свобода слова есть возможность каждого говорить и писать что угодно, как угодно, про кого угодно без какой бы то ни было ответственности за сказанное/написанное/воспроизведенное/переданное в эфир!

ДА БУДЕТ АНАРХИЯ!

UNA SOLUTIA - ESTE REVOLUTIA!



ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЫХОД – РЕВОЛЮЦИЯ!